

Crisis y pobreza rural en América Latina: el caso de Paraguay

Julio Ramírez y Cynthia González

**Documento de Trabajo N° 48
Programa Dinámicas Territoriales Rurales
Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural**



Este documento es un resultado de una iniciativa conjunta del Programa Dinámicas Territoriales Rurales de Rimisp y del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), coordinada por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP). El programa cuenta con el auspicio del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, Canadá). Se autoriza la reproducción parcial o total y la difusión del documento sin fines de lucro y sujeta a que se cite la fuente.

This document is a result of a joint initiative of the Rural Territorial Dynamics Program of Rimisp and the International Fund for Agricultural Development (IFAD), coordinated by the Institute for Peruvian Studies (IEP). The program has been supported by the International Development Research Center (IDRC, Canada). We authorize the non-for-profit partial or full reproduction and dissemination of this document, subject to the source being properly acknowledged.

Cita / Citation:

Ramírez, J. y González, C. 2009. "Crisis y pobreza rural en América Latina: el caso de Paraguay". Documento de Trabajo N° 48. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp, Santiago, Chile.

Este documento de trabajo es parte de la serie Crisis y Pobreza Rural en América Latina, una iniciativa del Programa Dinámicas Territoriales Rurales y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola.

Julio Ramírez y Cynthia González trabajan para el Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya, Paraguay.

© Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

Programa Dinámicas Territoriales Rurales
Casilla 228-22
Santiago, Chile
Tel +(56-2) 236 45 57
dtr@rimisp.org
www.rimisp.org/dtr

Índice

1. Resumen ejecutivo.....	2
2. Balanza comercial.....	4
3. Lo rural en Paraguay.....	7
4. La pobreza rural.....	10
4.1. Medición y datos de pobreza.....	10
4.2. Características de la pobreza rural.....	11
4.3. La pobreza rural por quintiles de ingresos.....	13
4.4. Análisis probit.....	18
4.5. Los no pobres: 20% que está justo sobre la línea de pobreza total (extrema y no extrema).....	20
5. La crisis financiera internacional y sus efectos sobre la economía paraguaya.....	22
5.1. Potenciales efectos de la crisis internacional.....	23
Efectos sobre los precios de los productos agrícolas.....	26
Efectos sobre los precios de insumos agrícolas.....	27
Efectos en el flujo de remesas del exterior.....	28
Efectos en las fuentes de financiamiento.....	29
Efectos en el tipo de cambio.....	30
Efectos en la inversión y gasto público.....	31
5.2. Acciones tomadas por el sector público para enfrentar la crisis.....	32
Políticas para combatir la crisis.....	32
Participación de la cooperación internacional.....	34
6. La población rural, la pobreza y los cambios producto de la crisis.....	36
6.1. Efectos de la crisis sobre el sector rural y la pobreza.....	36
6.2. Efectos de las medidas del gobierno.....	39
7. Políticas para mitigar los efectos de la crisis.....	40
7.1. Tabla resumen de posibles efectos de la crisis sobre la población rural.....	43
Bibliografía.....	47
Páginas WEB consultadas.....	48
Anexos.....	49

1. Resumen ejecutivo

La balanza comercial agrícola de Paraguay es fuertemente superavitaria, y las exportaciones agrícolas representan la mitad de las exportaciones totales. Estas últimas se concentran en *commodities* agrícolas, por lo que la economía rural y campesina paraguaya se ve muy influida por las fluctuaciones de los precios y la demanda en el mercado internacional.

Paraguay es un país con una alta ruralidad. En 2007, la población total ascendía a alrededor de 6 millones de habitantes, 42% de la cual vive en áreas rurales y 58%, en áreas urbanas. El área rural concentra el 41% de la fuerza laboral del país, siendo su actividad principal la agropecuaria con un 60,9%.

La evolución oficial de la pobreza de los últimos 5 años muestra una tendencia decreciente que en la actualidad se concentra en los hogares urbanos, mientras que la extrema pobreza es un fenómeno principalmente rural.

Dada la alta dependencia de los hogares rurales de las actividades agrícolas y siendo que el ingreso independiente agrícola es el principal, se espera que la crisis internacional tenga severos efectos negativos en ese sector. El impacto de la crisis en los rubros agrícolas de exportación se dará por medio de una reducción de los precios de exportación y, por ende, de los volúmenes producidos. En los rubros agrícolas destinados al mercado interno, el efecto se dará por medio de una contracción de la demanda interna lo que presionará para una deflación de precios de dichos productos. A los efectos de la crisis se suma la fuerte sequía que se arrastra desde 2008, lo que implicará una menor cosecha.

Estos hechos afectarán a 286.036 hogares que producen rubros de exportación. Adicionalmente, se estima que los efectos negativos impactarán a los productores de sésamo que incluyen a unas 50 mil familias. Sin duda, esto afectará a los no pobres vulnerables del quintil 2, los que podrían atravesar la línea de pobreza rural. En este quintil se ubica el 20% de los hogares rurales que están justo por encima de la línea de pobreza.

La merma de los precios de los productos de exportación que también se utilizan para subproductos a nivel domestico, afectará a unos 223.611 hogares que producen para la



industria doméstica. El 52% de los no pobres vulnerables producen para esta industria, por lo tanto la incidencia de la crisis en los precios los afectaría menos que a los que producen rubros para exportación ubicados en el quintil 2.

En cuanto a los productos agrícolas para el mercado interno, existen 403.304 hogares que serán afectados. El 85% de estos hogares son rurales, el 22,4% de los cuales están en la extrema pobreza mientras que el 12,4% son pobres. Casi todos los hogares rurales definidos como no pobres vulnerables producen para el mercado interno por lo que se espera que, existiendo menores ingresos por esos productos, estos hogares se ubiquen por debajo de la línea de pobreza.

El empleo formal será afectado en menor grado en el sector rural, ya que solamente el 4,1% de los hogares rurales con actividades agropecuarias tienen jefes de hogar con empleo formal. A esto se suma que la mayor parte de los ingresos en los hogares rurales (16,4%) provienen de actividades independientes agrícolas donde el grado de formalidad es reducido.

Según estimaciones del Banco Central del Paraguay (BCP) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), las remesas de dinero de paraguayos en el exterior se verán reducidas en 2009. Las remesas son importantes para los hogares pobres, ya que la mayor parte es utilizada para cubrir necesidades básicas, aun cuando no son una variable significativa que pudiera afectar la posibilidad de ser pobre; sin embargo, tienen una relación inversa con dicha probabilidad, lo que implica que un aumento de las mismas podría reducir la pobreza.

Las medidas anunciadas por el gobierno para paliar los efectos de la crisis afectarán positivamente a los productores rurales de bienes de exportación, ya que se habilitarán líneas especiales de crédito para levantamiento de cosecha y exportación. Además, se beneficiará a los productores agrícolas de todos los rubros por medio de créditos por un valor de US\$ 40 millones, a los que se sumarán US\$ 8 millones de subsidios directos a pequeños productores rurales. Las medidas crediticias y de subsidio afectarían a unas 440 mil personas, por lo que de algún modo estarían beneficiando a los 409.814 hogares agrícolas existentes.

El sector rural también se verá favorecido mediante la construcción de viviendas sociales, inversión vial y otras obras públicas a nivel nacional, pues existen 92.343 personas



(7,8% de la población económicamente activa rural, PEA rural) cuya actividad es la construcción, por lo que estas medidas podrían afectar de manera positiva al empleo. Por otra parte, se realizarán transferencias condicionadas a 120.000 familias que se encuentran en condiciones de extrema pobreza en el sector rural.

Las acciones y políticas de corto, mediano y largo plazo del gobierno y de la cooperación internacional deberían enfocarse en los pequeños productores rurales de rubros intensivos en mano de obra, ya sean de exportación o de consumo interno. De modo de eliminar la vulnerabilidad de los productores rurales frente a los precios externos, se debería priorizar la diversificación agrícola. Para ello será necesario mejorar el acceso a crédito y tecnología, así como ampliar la cobertura de asistencia técnica. El apoyo a la comercialización de productos para el consumo interno es un tema central, así como la distribución de la tierra.

En este marco de hechos, la cooperación internacional ha jugado y seguirá jugando un papel importante. La experiencia acumulada tras varios años de intervención en pro de la pequeña agricultura campesina indica que no ha surtido el efecto esperado en el desarrollo rural, ya que aun cuando se han logrado resultados en ciertos grupos o comunidades, esos logros no se han diseminado de modo de impactar en el conjunto de la población campesina, reduciendo los niveles de pobreza y extrema pobreza.

2. Balanza comercial

La balanza comercial en Paraguay reviste ciertas características debido a la particularidad comercial del modelo económico paraguayo. Para reflejar la real magnitud de las transacciones de exportación e importación que son generadas debido al elevado comercio informal existente, es necesario mencionar que existen dos registros de comercio exterior. La balanza comercial registrada muestra fuertes déficits históricos llegando a 2008 con un valor de US\$ -4.037 millones, lo que representa aproximadamente el 25% del PIB. Sin embargo, al complementar la información de los registros oficiales con datos del FMI, se observa que el déficit real de la economía paraguaya, que incluye las reexportaciones, es de US\$ 565 millones, lo que representa apenas el 3,5% del PIB (Anexo 1). Las reexportaciones incluyen fundamentalmente los productos electrónicos y de informática vendidos a los países vecinos vía régimen de turismo fronterizo, por lo que no afecta los bienes agropecuarios.



Analizando exclusivamente la balanza comercial agrícola, el país presenta un importante superávit comercial. En 2007, las exportaciones agrícolas representaron el 50,7% de las exportaciones totales, mientras que las importaciones agrícolas, apenas el 1,6% (Cuadro 1). Ese mismo año, el superávit comercial agrícola representó el 10,8% del PIB.

Cuadro 1. Balanza comercial agrícola (en miles de US\$ FOB)				
	2004	2005	2006*	2007*
Exportaciones agrícolas	828.301	828.393	761.122	1.410.712
Total exportaciones	1.626.584	1.687.823	1.906.367	2.784.728
% Participación exp. agrícolas	50,9	49,1	39,9	50,7
Importaciones	58.696	85.470	59.114	86.911
Total importaciones	2.657.707	3.251.429	4.488.972	5.576.794
% Participación Imp. agrícolas	2,2	2,6	1,3	1,6
Balanza comercial agrícola	769.605	742.923	702.007	1.323.801

Fuente: Banco Central del Paraguay.

(*) Cifras preliminares.

El superávit de la balanza agrícola se produce en tres rubros: cereales (trigo, maíz, otros), semillas y frutos oleaginosos (sobre todo soja) y algodón. De estos tres capítulos de exportación, los dos primeros son producidos a nivel de agricultura empresarial, intensiva en capital y maquinarias, mientras que el algodón se produce a nivel de la pequeña agricultura intensiva en mano de obra. Como puede observarse en el Cuadro 2, el superávit comercial del algodón ha venido reduciéndose en los últimos años. También se ha producido un déficit en los otros rubros que, junto con el algodón, se producen a nivel de la pequeña y mediana producción agrícola que afecta usualmente a las familias rurales más pobres.



Cuadro 2. Balanza comercial agrícola por capítulo (en miles de US\$)				
	2004	2005	2006*	2007*
Plantas vivas y productos de floricultura	37	-77	-107	-194
Legumbres, hortalizas, plantas y raíces	-5.241	-19.854	-2.694	-5.998
Frutos comestibles, cortezas de agrios	-682	-781	-401	-653
Café, té, yerba mate y especias	-1.843	-1.877	-1.027	-1.061
Cereales	62.091	113.003	203.281	346.390
Productos de la molinería, malta y almidón	-4.575	-5.127	-5.378	-2.054
Semillas, frutos oleaginosos	601.698	586.247	473.537	942.550
Algodón	118.239	71.476	34.999	44.936
Otras fibras textiles vegetales	-120	-88	-201	-114
Balanza comercial agropecuaria	769.605	742.923	702.007	1.323.801

Fuente: Banco Central del Paraguay.

(*) Cifras preliminares.

Los principales productos agrícolas son exportados fundamentalmente a los países limítrofes integrantes del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) donde el principal comprador de algodón y cereales es Brasil. A su vez, las semillas oleaginosas son exportadas en especial a Argentina, pero con una importante participación de Brasil. Si bien el comercio con Uruguay es relevante, pues alcanzó los US\$ 162 millones en 2007, dichos registros están sobreestimados, ya que ese país registra importaciones en ese año por un valor de US\$ 30,5 millones¹. Se estima que la diferencia en el registro corresponde a la exportación de soja que utiliza el puerto de Montevideo como puerto de tránsito, pero cuyo destino final serían otros mercados.

¹ www.penta-transaction.com en base a datos de la Aduana Uruguaya.



Cuadro 3. Exportación de producto agropecuario (en miles de US\$ FOB)				
	2004	2005	2006	2007
ALGODÓN	132.283	88.927	41.615	60.711
Argentina	5.095	818	11.408	14.491
Brasil	47.787	1.967	18.048	36.269
EE.UU.	1.340	2.078	1.022	552
Portugal	2.662	1.585	332	1.169
Uruguay	1.123	432	1.237	1.448
Otros	74.276	82.047	9.568	6.781
CEREALES	74.492	121.643	216.253	376.178
Argentina	5.722	111	5.466	1.296
Brasil	36.822	108.217	130.445	265.078
Holanda	2.105	6.556	1.041	2.118
Otros	29.843	6.760	79.301	107.687
SEMILLAS OLEAGINOSAS	611.864	609.281	486.922	960.184
Argentina	17.558	5.695	36.258	369.751
Brasil	70.175	58.653	26.238	46.022
Holanda	19.456	34.992	27.819	18.188
Suiza	61.944	12.087	22.824	63.251
Uruguay	215.112	297.644	181.105	160.832
Otros	227.619	200.210	192.678	302.139
Productos seleccionados	818.639	819.851	744.790	1.397.073
Otros productos agrícolas	9.662	8.542	16.332	13.639
Otros productos	798.283	859.430	1.145.245	1.374.017
TOTAL	1.626.584	1.687.823	1.906.367	2.784.728

Fuente: Banco Central del Paraguay.

(*) Cifras preliminares.

3. Lo rural en Paraguay

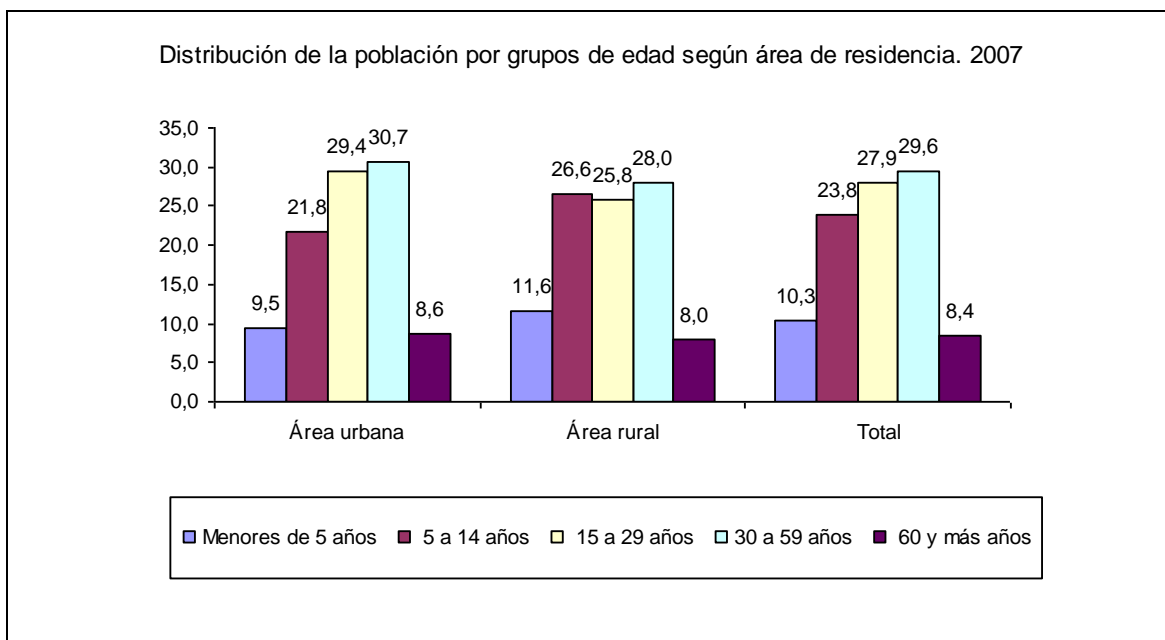
En contraste con la experiencia creciente de las urbes en los países latinoamericanos desde la década de los setenta, Paraguay aún es un país con una alta ruralidad. En 2007 la población total era de alrededor 6 millones de habitantes, de los cuales el 42% se encuentra en áreas rurales y 58%, en áreas urbanas.

La estructura demográfica revela un país eminentemente joven. El 62,1% de la población tiene menos de 30 años de edad. Los adultos de 30 a 59 años conforman casi el 30% de la población y el resto corresponde a las personas de 60 años y más (8,4%). La



distribución poblacional por áreas muestra que la población infantil es superior en el área rural (38,2 % vs. 31,2%). Las áreas urbanas concentran la mayor cantidad de población de 15 años y más (Gráfico 1).

Gráfico 1



Fuente: Cálculos propios a partir de la Encuesta Permanente de Hogares, 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

Geográficamente, el país se distribuye en regiones, departamentos y distritos. Existen 17 departamentos, 14 de los cuales se encuentran en la Región Oriental y 3 en la Región Occidental. Ambas regiones están divididas por el Río Paraguay y presentan características muy distintas; en la Región Oriental vive el 97,4% de la población y en la Región Occidental sólo reside el 2,6%. Esta última, conocida también como el Chaco Paraguayo, presenta características de suelo árido y con escaso acceso al agua, debido a lo cual las actividades económicas se orientan hacia la ganadería y menos a la agricultura.

Debido a esta desigual distribución poblacional, los datos estadísticos de encuestas de hogares son poco utilizadas a nivel de regiones. No obstante, es muy frecuente que los datos se presenten por dominios: Asunción, Central Urbano, Central Rural, Resto Urbano y Resto Rural, o por departamentos. Asunción y Central concentran el 39,3% de la población, el resto del área urbana absorbe el 23,2% de la población y el Área rural (excluido el área rural de Central, 4,5%) aglutina al 37,5% de la población del país.



Tradicionalmente, el sector rural y de recursos naturales ha sido abordado desde una perspectiva de su actividad económica principal, muchas veces primaria, y el tamaño de sus asentamientos; en general se consideran como rurales cuando tienen menos de 2.000 habitantes (Banco Mundial, 2005). En el caso de Paraguay, esta definición es aún más estricta: según la Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC, 1992) las áreas urbanas son todas aquellas áreas amanzanadas de los distritos, mientras que las áreas restantes no amanzanadas de los distritos constituyen la población rural. Cabe destacar que esta definición de área urbana y rural no considera la cantidad de población existente ni el tipo de actividades económicas predominantes.

El área rural concentra el 41% de la fuerza laboral del país (Cuadro 4). Sus principales actividades económicas están representadas por la agricultura, ganadería, caza y pesca (60,9%). Las actividades comerciales, restaurantes y de hotelería aparecen como las actividades secundarias más importantes con un 11,9% de participación. Los servicios comunales, sociales y personales constituyen el 11,4%, mientras que la industria manufacturera tiene una importancia del 7,8% en el área rural.

Cuadro 4. Distribución de la población económicamente activa por área, según actividad económica, 2007 (en porcentajes)			
Actividad económica	Área urbana	Área rural	Total
Agricultura, ganadería, caza y pesca	4,5	60,9	27,9
Minas y canteras	0,1	0,6	0,3
Industrias manufactureras	14,2	7,8	11,6
Electricidad, gas y agua	0,5	0,1	0,3
Construcción	7,8	3,3	5,9
Comercio, restaurantes y hoteles	31,1	11,9	23,1
Transporte, almacén. y comunicaciones	5,2	1,7	3,7
Finanzas, seguros, inmuebles	5,7	1,0	3,8
Servicios comunales, sociales y personales	28,8	11,4	21,6
NR	0,0		0,0
Aspirantes	2,0	1,3	1,7
PEA Total	59%	41%	2.877.530

Fuente: Cálculos propios a partir de la Encuesta Permanente de Hogares, 2007



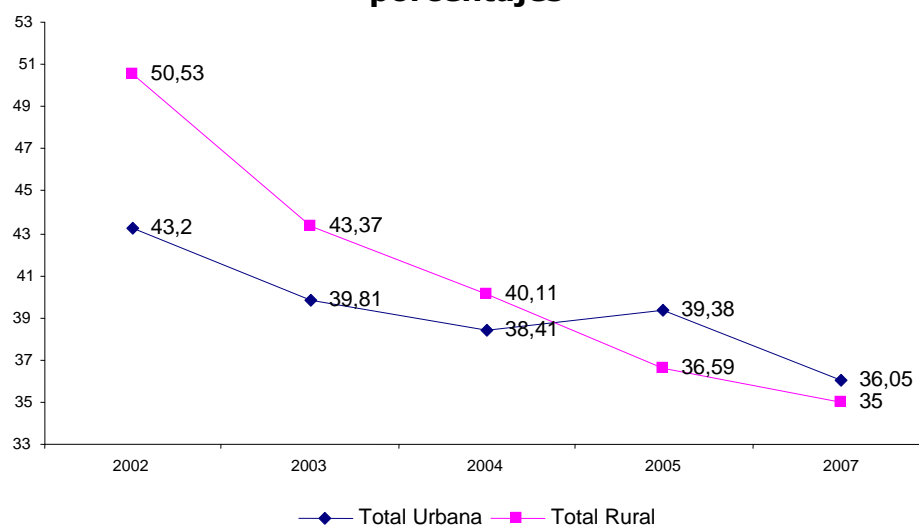
4. La pobreza rural

4.1. Medición y datos de pobreza

La pobreza se mide a través del método de la línea de pobreza que define a la población pobre como aquella cuyos niveles de ingresos son inferiores al costo de una canasta básica de consumo (bienes y servicios que satisfacen los requerimientos mínimos para la sobrevivencia humana). Las estimaciones de la línea de pobreza las realiza la DGEEC, institución oficial encargada de las estadísticas sociales, demográficas y datos de empleo del país. Esta institución ha actualizado las líneas de pobreza creadas a partir de la Encuesta Integrada de Hogares de 1997/8 tomando en cuenta las variaciones de los precios en general y las correspondientes a alimentos y no alimentos.

La evolución oficial de la pobreza de los últimos 5 años muestra una tendencia decreciente de la pobreza rural y urbana. Desde el inicio de la medición de la pobreza, la incidencia de ésta en el área rural ha sido siempre mayor que en las áreas urbanas, hasta 2005, cuando aparece un punto de inflexión donde la pobreza urbana toma la vanguardia (Gráfico 2).

**Gráfico 2: Total de pobres 2002 - 2007
porcentajes**

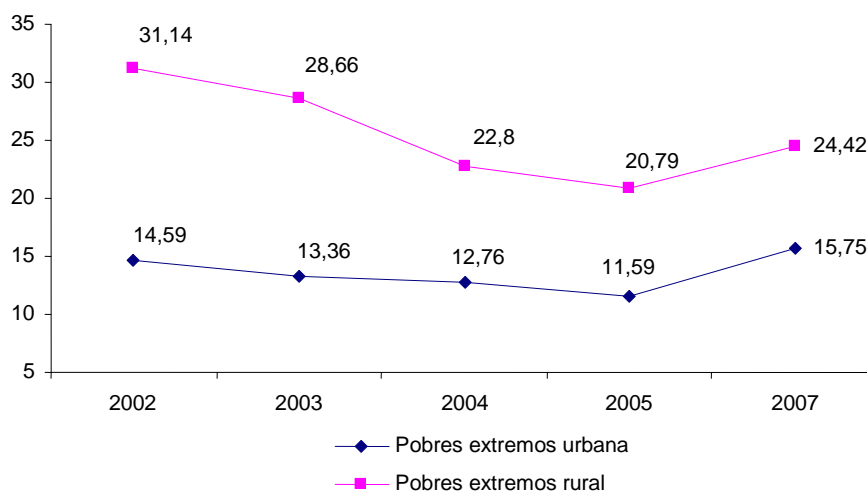


Fuente: DGEEC - Resultados de la Encuesta Permanente de Hogares - 2007



Por otro lado, la pobreza extrema de los últimos 5 años sigue teniendo una fuerte incidencia en el campo. En 2002 la tasa de pobreza extrema rural era de 31,1% y en el área urbana, 14,6%. En los últimos años se ha mantenido la brecha entre la pobreza extrema rural y urbana que culmina en 2007 con tasas de 24,4% y 15,7%, respectivamente (Gráfico 3).

**Gráfico 3: Pobres extremos 2002- 2007
porcentajes**



Fuente: DGEEC - Resultados de la Encuesta Permanente de Hogares - 2007

4.2. Características de la pobreza rural

Las estadísticas oficiales de 2007 manifiestan que el costo mensual de la canasta básica de consumo (de alimentos y no alimentos) es menor en las áreas rurales. La línea de pobreza del país oscila en torno a US\$ 69,29 mensuales, mientras que en el área rural se estima en US\$ 40,9. El ingreso rural mensual per cápita es de alrededor US\$ 138, mientras que el nacional sólo es 20% superior (US\$ 168). La desigualdad en la distribución del ingreso según el índice de Gini entre área rural (0,55) y nacional (0,50) es levemente notoria.

Con relación a los indicadores de brecha y severidad, éstos muestran una débil diferencia entre la pobreza nacional y la rural donde los más afectados son del área rural. Ésta



muestra una brecha de 15,2% y una severidad de 8,6%. En términos absolutos, la población pobre de 2007 asciende a alrededor de 2 millones 150 mil personas, de las cuales el 40% se encuentra en la estricta definición de áreas rurales y el resto se encuentra en Asunción, Central y Resto Urbano.

A nivel departamental, nueve de ellos tienen tasas de pobreza inferior a la nacional que oscila entre 16,7% hasta 34,7%, mientras que los departamentos que muestran mayor pobreza son Caazapá (57%), San Pedro (49,6%), Caaguazú (47,2%), Concepción (44,6%), Guairá (43,1%), Central (40%) y Paraguarí (36,8%) **(Cuadro 5)**. A excepción del departamento Central, todos los demás se caracterizan por tener una alta ruralidad.

Cuadro 5		
Pobreza según departamento. 2007		
Departamento	No pobre	Pobre
Pdte. Hayes	83,3	16,7
Cordillera	82,2	17,8
Amambay	81,6	18,4
Ñeembucú	76,3	23,7
Misiones	74,3	25,7
Itapúa*	72,7	27,3
Alto Paraná*	72,4	27,6
Asunción*	72,4	27,6
Canindeyú	65,3	34,7
Total país	64,4	35,6
Paraguarí	63,2	36,8
Central*	60,0	40,0
Guairá	56,9	43,1
Concepción	55,4	44,6
Caaguazú*	52,8	47,2
San Pedro*	50,4	49,6
Caazapá	43,0	57,0

Fuente: Cálculos propios con datos de la EPH 2007.

* Tiene representatividad departamental.



4.3. La pobreza rural por quintiles de ingresos

En los últimos 5 años, a partir del 2002, se ha observado un cambio importante en la pobreza, tanto en la total como en la extrema (ver gráfico 2 y 3). Además, se ha notado que la incidencia de la pobreza ha evolucionado hacia valores similares en áreas rurales y urbanas (35%). Por otro lado, aunque la pobreza extrema ha mantenido una brecha entre la población rural y urbana, sigue siendo mayor en el área rural. Estos datos dan cuenta de que hubo variaciones importantes, no obstante habría que tomar nota de algunos aspectos que van de contramano al comportamiento de la pobreza. Por ejemplo, parece razonable que la reducción de la pobreza ocurra en un momento de recuperación económica luego de varios años de pésimo desempeño de la producción económica del país². Durante este período de reactivación, que va desde 2003 hasta 2007, el PIB muestra una tasa de crecimiento medio de 6% anual. Hasta este punto, y según los indicadores de pobreza, sigue siendo razonable el importante cambio ocurrido en el bienestar de la población. Sin embargo, la duda frente a estas cifras surge al observar que los sectores que tuvieron mejor desempeño en los últimos años son sectores de orden primario relacionados a la ganadería y al cultivo agrícola de cereales (soja, trigo, etc.). Estas actividades se caracterizan por su intensidad en capital y no en mano de obra, por tanto, desde este punto de vista, el resultado de la pobreza y el crecimiento de producción parecen contradictorios.

Existe una pobreza real que posiblemente no pueda ser captada de manera eficiente con el método utilizado, o la aplicación de éste tal vez incurra en algún tipo de error. No obstante, mientras se avanza en la mejor manera de medir la pobreza, en los Cuadros 6 y 7 se presenta la población por quintiles de ingresos. De ellos se deduce la vulnerabilidad de los hogares rurales en términos de dotación de capital humano, características propias de los hogares, acceso a recursos y servicios básicos públicos de la población. Algunos puntos a destacar son los siguientes:

- El tamaño del hogar es un factor relacionado a la pobreza, debido a que los escasos ingresos familiares deben asignarse entre un mayor número de personas. Por tanto, siguiendo esta teoría, los hogares rurales en general tendrían mayores probabilidades de ser pobres dado que ostentan un tamaño medio de hogar superior al nivel nacional. Esto se destaca principalmente en el quintil más pobre

² Entre 1996 y 2002 el país estuvo sumergido en una intensa recesión. El crecimiento promedio del PIB en ese período apenas rondaba el 0,1% anual. A partir de 2003 comienza un período de reactivación económica.



del área rural donde los hogares tienen 6,5 miembros en promedio y los hogares del quintil más rico tienen sólo 3,4 miembros en promedio (Cuadro 6).

- La tasa de dependencia rural es superior a la tasa nacional (20,1% vs. 18,7%), siendo más intensa en los dos quintiles más pobres del área rural (22,3% y 22,8%), mientras que en el quintil más rico rural llega a 16,7%.
- Aunque los jefes de hogar no sean de avanzada edad (48 años de edad en promedio), presentan niveles de educación y acceso a salud muy reducidos. Los jefes de hogar del 20% más pobre apenas superan los 4 años de estudios y aunque hay brechas entre los jefes de hogares más ricos, éstos apenas alcanzan los 7 años de estudios en promedio. La persona con mayor cantidad de estudios en una familia (más educado) del quintil más pobre llega a tener 7,1 años de estudios, lo que equivaldría a estudios primarios básicos incompletos, mientras que el más educado del quintil más rico ostenta 9,4 años de estudios, correspondientes a un nivel de educación básico completo³.
- El acceso a infraestructura y servicios básicos es deficiente en todo el país, excepto en lo relativo a electricidad. En el área rural, la cobertura de servicios de agua potable, desagüe cloacal y líneas de comunicación telefónicas fijas han sido mucho más ineficientes. No obstante, la telefonía celular ha sido un sustituto interesante en materia de comunicación. Mientras la telefonía fija tiene una cobertura de 3,2% en el área rural, los celulares llegan a cubrir el 65% de la misma, sólo 10% menos que la cobertura a nivel nacional.
- En el Cuadro 6 se observa que la mayoría de los hogares rurales del quintil más pobre realizan actividades agropecuarias (97%) y presentan los niveles de ingresos más bajos (US\$ 23 mensuales). Análogamente, a nivel nacional (Cuadro 7), cerca del 60% de los hogares del quintil más pobre son de áreas rurales (resto rural) y el 67% de ese quintil se dedica a actividades agropecuarias con un nivel de ingreso mensual de US\$ 32. En los demás quintiles, los hogares que se dedican a las actividades agropecuarias son menos. Es posible que, en la medida en que se escala en los niveles de bienestar, los hogares sustituyan sus actividades primarias "más riesgosas" por otras de provisión de servicios comerciales, financieros u otros y que les rindan más beneficios. De hecho, el ingreso promedio per cápita del quintil más rico del área rural oscila en torno a US\$ 408 mensuales y a nivel

³ La educación escolar básica (obligatoria) incluye 9 años de estudios y la educación media (secundaria), 3 años de estudios más.



nacional es de US\$ 462, abriendo una brecha importante con los quintiles inferiores.

Cuadro 6. Características de los hogares rurales por quintiles de ingresos per cápita

	Quintiles de ingresos per cápita					Total
	1	2	3	4	5	
Edad del jefe de hogar (promedio)	46	47	49	49	48	48
Tamaño del hogar (promedio)	6,5	5,2	4,9	4,3	3,4	4,6
Tasa de dependencia (< 5 y > 65)	22,3	22,8	18,8	20,2	16,7	20,1
Años de educación del jefe de familia (promedio)	4,5	4,7	5,3	5,4	7,5	5,4
Años de educación del cónyuge del jefe de hogar (promedio)	3,4	3,7	3,8	4,2	4,8	4,1
Años de educación del más educado del hogar (promedio)	7,1	7,4	8,0	8,3	9,4	8,2
% de jefes de hogar con seguro de salud	0,5	3,2	7,0	14,3	26,4	100,0 (1)
% de hogares con seguro de salud	0,5	3,2	7,0	14,3	26,4	12,3
% de hogares con agua potable(*)	24,4	25,6	30,1	35,2	36,3	31,3
% de hogares con desagüe (red pública)	-	0,2	0,4	0,3	0,4	0,3
% de hogares con electricidad	86,2	89,4	94,9	92,7	96,8	92,7
% de hogares con teléfono línea fija	-	-	1,1	2,6	8,8	3,2
% de hogares con teléfono celular	45,0	56,1	62,1	70,7	77,6	64,7
% con jefe de hogar empleados (formal) (****)	-	0,3	1,6	3,3	10,8	4,1
% hogares con algún miembro del hogar empleado (formal)	-	1,2	6,9	17,7	74,3	100,0
Ingreso per cápita (promedio anual US\$) (**)	275	611	977	1.494	4.892	1.651
Ingreso per cápita (promedio mensual US\$) (**)	23	51	81	125	408	138
% con vivienda propia	90,0	86,8	86,8	83,6	81,4	85,1
% hogares agropecuarios	92,0	85,1	85,3	76,2	64,6	78,5
% con tierras propias (***)	80,5	82,4	86,1	83,3	87,8	84,3
% de hogares con automóvil	2,2	2,1	5,9	8,5	25,0	10,5
% de hogares con TV	52,6	66,2	73,5	74,2	85,3	72,7
% de hogares con computador	0,4	0,4	0,7	0,8	9,8	3,1
N (hogares)	77.109	96.678	102.685	117.815	150.142	544.429



Fuente: Encuesta Permanente de Hogares 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

(1) Sumatoria de cada quintil

(*) Se considera agua potable a ESSAP/SENASA, entes estatales encargadas del servicio.

(**) El ingreso per cápita mensual se multiplica por 12. Tipo de cambio nominal utilizado 4805 Gs/US\$ de 2007.

(***) Sobre los hogares que tienen actividades agropecuarias.

(****) Se consideran formales aquellas ocupaciones asalariadas con salarios iguales o mayores al salario mínimo legal y que aportan a la jubilación.

- A primera vista, el acceso a activos como la tierra parece no ser un problema, debido a que más del 80% de los hogares rurales en el quintil 1 tienen tierras propias. No obstante, es importante considerar que este dato sólo se relaciona al porcentaje de hogares con actividades agropecuarias del área rural. La información recogida no se ajusta a la definición estricta de propiedad, sino a lo que el encuestado considera como propio.
- En las áreas rurales, el principal ingreso es el agrícola con énfasis en el ingreso agrícola independiente. Este ingreso es fundamental en el quintil 1, 2 y en el más rico, en tanto que en los quintiles 3 y 4 existe una mayor diversificación de las fuentes de ingresos, pues, a pesar de que los ingresos agrícolas independientes siguen teniendo importancia, éstos son complementados con los ingresos no agrícolas, sean dependientes o independientes (Anexo 2).
- Los principales productos de exportación tradicionales⁴ son la soja y el algodón, mientras que entre los no tradicionales se encuentran el maní, el girasol, el arroz, el maíz y el trigo sarraceno (Anexo 3a).
- De los hogares rurales, el 67% posee cultivos agrícolas. De este porcentaje, un 70% produce cultivos para la exportación definidos en el Anexo 3a. También se observa que casi todos los hogares producen algún rubro para el consumo interno (98%); esto incluyen a hogares que producen rubros para el procesamiento interno y rubros de exportación. Se excluyen los hogares que producen exclusivamente rubros de exportación, de lo cual se deduce que éstos sólo alcanzan al 2% de los hogares con cultivos agrícolas.

⁴ Los rubros tradicionales son aquellos *commodities* agropecuarios con una elevada participación histórica en la estructura de las exportaciones.



Cuadro 7. Características de los hogares por quintiles de ingresos per cápita Nivel Nacional

	Quintiles de ingresos per cápita					
	1	2	3	4	5	Total
Edad del jefe de hogar (promedio)	46,1	47,4	47,6	48,1	48,0	47,6
Tamaño del hogar (promedio)	5,7	5,0	4,5	4,1	3,3	4,3
Tasa de dependencia (5< y >65)	22,7	20,7	18,6	16,9	15,1	18,7
Años de educación del jefe de familia (promedio)	5,0	5,5	6,4	7,6	10,1	7,3
Años de educación del cónyuge del jefe de hogar (promedio)	3,6	4,1	4,8	5,1	6,4	5,0
Años de educación del más educado del hogar (promedio)	7,6	8,6	9,6	10,5	12,2	10,0
% de jefes de hogar con seguro de salud	2,2	7,0	16,0	23,0	51,8	100,0 (1)
% de hogares con seguro de salud	3,8	10,4	21,9	28,1	50,7	26,2
% de hogares con agua potable (*)	35,9	44,9	48,9	54,7	60,2	50,5
% de hogares con desagüe (red pública)	2,1	4,1	5,9	11,2	19,5	9,8
% de hogares con electricidad	91,2	94,9	96,8	97,9	99,1	96,5
% de hogares con teléfono línea fija	2,6	4,6	9,8	20,9	41,4	18,6
% de hogares con teléfono celular	54,8	69,1	76,5	81,3	84,2	75,0
% con jefe de hogar empleados (formal) (****)	0,1	1,1	7,7	11,2	20,2	9,6
% hogares con algún miembro del hogar empleado (formal)	0,2	1,9	15,7	25,2	57,0	100,0
Ingreso per cápita (promedio anual US\$) (**)	382,6	819,3	1.268,5	1.943,7	5.546,3	1.991,9
Ingreso per cápita (promedio mensual US\$) (**)	31,9	68,3	105,7	162,0	462,2	166,0
Ingreso per cápita (promedio mensual US\$) (**)	153.200	328.053	507.917	778.282	2.220.818	797.583
% con vivienda propia	79,5	77,7	77,9	75,1	75,0	76,7
% hogares agropecuarios	67,0	56,5	47,3	36,3	27,3	44,2
% con tierras propias	79,3	85,3	85,9	85,4	89,0	84,7
% de hogares con automóvil	4,1	5,0	12,6	21,3	43,2	20,0



% de hogares con TV	67,1	80,5	85,4	89,5	93,8	84,9
% de hogares con computador	1,5	2,8	3,9	10,2	28,3	11,2
% hogares en Asunción urbano	3,4	5,7	7,3	11,2	15,4	9,4
% hogares en Central Urbano	15,3	26,1	27,1	28,2	32,8	26,9
% hogares en Central Rural	1,6	2,9	6,9	5,6	3,8	4,3
% hogares en Resto Urbano	21,4	22,8	25,9	26,0	25,6	24,6
% hogares en Resto Rural	58,3	42,6	32,9	28,9	22,4	34,8
% de hogares en zonas rurales	59,9	45,4	39,7	34,5	26,3	39,1
N (hogares)	211.152	244.210	266.552	298.345	372.631	1.392.890

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

(1) Sumatoria de cada quintil.

(*) Se considera agua potable a ESSAP/SENASA, entes estatales encargadas del servicio.

(**) El ingreso per cápita mensual se multiplica por 12. Tipo de cambio nominal utilizado 4805 Gs/US\$ de 2007.

(****) Se consideran formales aquellas ocupaciones asalariadas con salarios iguales o mayores al salario mínimo legal y que aportan a la jubilación.

4.4. Análisis probit

Los resultados de la estimación del modelo *probit* de pobreza de los hogares a nivel nacional y rural se observan en los Cuadros 8 y 9, respectivamente.

En el país, la probabilidad de ser pobre aumenta en la medida que los jefes de hogar tienen más edad, lo que estaría relacionado con la decadencia de su productividad a edad más avanzada. Si el jefe de hogar resulta ser una mujer también aumenta la probabilidad de ser pobre, hecho probablemente vinculado a hogares con jefaturas de mujeres solteras, divorciadas o madres sin cónyuge o compañero. Así también, la probabilidad de pobreza aumenta si el hogar es de origen rural. En contraste, la probabilidad de que un hogar sea pobre se reduce con el aumento del número de perceptores en el hogar, si el jefe de hogar es un hombre, si aumenta el número de personas mayores de 18 años con más educación en el hogar y si los ingresos son complementados con transferencias públicas y privadas.

En el caso de los hogares rurales, éstos tienen mayor probabilidad de caer en la pobreza si son de cualquier departamento del país que no sea del departamento Central. Este hecho tal vez esté asociado a que este departamento concentra una parte importante de la población, el mercado de consumo y el acceso a los servicios públicos y privados, entre otras ventajas. La probabilidad de que un hogar rural sea pobre disminuye cuando aumenta el número de perceptores en el hogar y las personas mayores de 18 años de edad, mejora la educación



tanto del jefe como de los demás miembros del hogar, se reciben transferencias públicas o privadas y aumentan los ingresos del mayor perceptor del hogar.

Cuadro 8. Probabilidad de que un hogar sea pobre - Nacional					
	Probit				
	Coeficientes		Efectos marginales		Promedio
Ratio número de perceptores en el hogar sobre el total de miembros del hogar	-2,2518	**	-0,5785	***	0,52
Edad del jefe	0,0060	***	0,0015	***	47,58
Sexo del jefe (h=1)	-0,1784	***	-0,0476	***	0,74
Ratio número de hombres mayores a 18 años sobre el total de miembros del hogar	-0,9793	***	-0,2516	***	0,32
Ratio número de mujeres mayores a 18 años sobre el total de miembros del hogar	-1,0061	***	-0,2584	***	0,32
Educación del jefe	-0,0472	***	-0,0121	***	7,15
Máximo nivel educativo del hogar	-0,0925	***	-0,0238	***	9,85
Monto recibido de remesas	-0,0006		-0,0002		19,61
Monto de transferencias públicas o privadas	-0,0041	***	-0,0011	***	61,84
Participación del ingreso por trabajo del mayor perceptor del hogar sobre el ingreso total por trabajo del hogar	-0,1719	***	-0,0442	***	0,72
Rural (1=urbano, 0=rural)	-0,6196	***	-0,1520	***	0,42
N	4812,00				

Fuente: Cálculo propio a partir de los datos de la Encuesta Permanente de Hogares 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

*** nivel de significancia de 1%.

** nivel de significancia de 5%.



Cuadro 9. Probabilidad de que un hogar sea pobre - Zona rural					
	Probit				
	Coeficientes		Efectos marginales		Promedio
Ratio número de perceptores en el hogar sobre el total de miembros del hogar	-2,2136	***	-0,6159	***	0,47
Edad del jefe	0,0037		0,0010		47,81
Sexo del jefe (h=1)	-0,1608	**	-0,0465	**	0,78
Ratio número de hombres mayores a 18 años sobre el total de miembros del hogar	-0,8541	***	-0,2377	***	0,31
Ratio número de mujeres mayores a 18 años sobre el total de miembros del hogar	-0,9511	***	-0,2647	***	0,28
Educación del jefe	-0,0414	***	-0,0115	***	5,32
Máximo nivel educativo del hogar	-0,0642	***	-0,0179	***	8,15
Monto recibido de remesas	-0,0005		-0,0001		14,45
Monto de transferencias públicas o privadas	-0,0064	***	-0,0018	***	34,92
Participación del ingreso agrícola del hogar sobre el ingreso total del hogar	0,1446		0,0402		0,39
Participación del ingreso por trabajo del mayor perceptor del hogar sobre el ingreso total por trabajo del hogar	-0,2737	***	-0,0762	***	0,74
Resto rural	0,8487	***	0,1693	***	0,90
N	2041				

Fuente: Cálculos propios a partir de los datos de la Encuesta Permanente de Hogares 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

*** nivel de significancia de 1%.

** nivel de significancia de 5%.

4.5. Los no pobres: 20% que está justo sobre la línea de pobreza total (extrema y no extrema)

Habida cuenta de que la línea de pobreza total del área rural tiene un valor per cápita de US\$ 40,9 mensuales, en el caso paraguayo los hogares no pobres vulnerables rurales se encuentran en el quintil 2 de ingresos (ver Cuadro 6). Cálculos adicionales demuestran que al interior de este quintil, un 20% de los hogares son efectivamente pobres y el 80% restante son los no pobres vulnerables. No obstante, este grupo en general corre los



mayores riesgos de empeorar su situación. Este conjunto de hogares vulnerables ostenta un promedio de ingresos per cápita mensual igual a US\$ 51, sólo US\$ 10 (20%) por encima de la línea de pobreza total; es decir, si los ingresos de este grupo se redujesen en un 20%, se ubicarían en la clasificación de pobres.

¿Cuáles son las características de los hogares rurales no pobres vulnerables?

- Al igual que el quintil más pobre, dependen de los ingresos agrícolas independientes en un 43,7% (Anexo 2). Esto coincide con la reducida proporción de empleo formal que en el quintil 2 se observa en un pequeñísimo porcentaje (ver Cuadro 6).
- Sobre la vinculación de este grupo al mercado laboral, la fuerza de trabajo se concentra en las actividades agropecuarias independientes. La mayoría de los hogares (85%) realiza actividades agropecuarias y cerca del 82,4% de los hogares cuentan con tierras propias, independientemente de la tenencia del título de propiedad (ver Cuadro 6).
- El jefe de hogar tiene un promedio de 4,7 años de estudios, el cónyuge 3,7 y el más educado presenta 7,4 años. En promedio, estos niveles educativos son similares a los encontrados en los hogares del primer quintil más pobre (ver Cuadro 6). El acceso a servicios de salud es un poco más alto que el de los hogares del quintil 1 (3,2% vs. 0,1%).
- Existen ciertas limitaciones cuando se intenta aislar a los hogares rurales por tipo de mercado. Ello se debe a que un hogar con producción agrícola puede producir indistintamente rubros que son para exportación como rubros para el mercado interno o la industria doméstica. Así, si se toma el quintil 2 de ingresos se observa que existe 70,8% de hogares en ese quintil que tiene rubros de exportación, aunque a la par podrían estar produciendo otros rubros (Cuadro 10).



Cuadro 10. Hogares rurales según tipo de vinculación con el mercado por quintil de ingresos. 2007					
Tipo de vinculación	1	2	3	4	5
% hogares con cultivos de exportación sobre el total de hogares agropecuarios (Tipo 1)	75,4	70,8	61,6	53,1	53,6
% hogares que producen cultivos para la industria doméstica (Tipo 2)	56,6	52,0	47,6	44,3	45,5
% hogares con cultivos para el mercado interno (algunos pueden tener también cultivos de exportación) (Tipo 3)	99,4	99,0	98,3	98,7	97,1

Fuente: Cálculos propios con datos de la Encuesta Permanente de Hogares 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

5. La crisis financiera internacional y sus efectos sobre la economía paraguaya

El origen de la crisis radica en una fuerte expansión del crédito hipotecario en los Estados Unidos, en un entorno de tipos de interés reducidos en términos nominales y negativos en términos reales. La expansión del crédito hipotecario requería un aumento de la demanda, lo que implicó relajar las condiciones de los préstamos concediéndolos a personas de dudosa reputación financiera pero dispuestas a aceptar un tipo de interés más elevado que hacía estas operaciones extraordinariamente rentables (Torreros, 2008⁵).

Paraguay es un país con un mercado financiero poco integrado a la economía mundial, con una bolsa de valores prácticamente inexistente. Por lo tanto, los efectos de la crisis son indirectos y devienen por cuatro vías:

- Una caída de las exportaciones de sus principales rubros de exportación (carne vacuna y soja) debido a la menor demanda internacional y de los bajos precios de estos productos.

⁵ Torreros, A, "La Crisis Financiera Internacional", Documento de Trabajo 8. Instituto Universitario de Análisis Económico y Social. Universidad de Alcalá, 2008.



- Se estima una reducción de los ingresos fiscales, tanto por el menor nivel de actividad económica como por la reducción de las importaciones de los productos de reexportación⁶.
- Restricciones al crédito por medio de mayores exigencias de las entidades financieras para la concesión de los mismos, así como el incremento de las tasas de interés.
- Un menor flujo de remesas de los nacionales que trabajan en el extranjero.

5.1. Potenciales efectos de la crisis internacional

En una misión oficial reciente (marzo de 2008), el FMI hizo un análisis de la actual situación de la economía paraguaya y su evolución en vista al panorama interno e internacional. Dicha misión llegó a la conclusión de que luego de un año 2008 positivo y con expansión del PIB, existen dos factores que influirán negativamente: la crisis mundial y la desaceleración de la economía a causa de la sequía registrada en los últimos meses de 2008 e inicios de 2009. El representante del FMI afirmó que: *“gracias a las prudentes políticas macroeconómicas de estos últimos años, que continúan siendo implementadas actualmente por el gobierno, Paraguay se encuentra en mejor situación que otros países para hacer frente a la turbulencia financiera y la recesión económica mundial. Las cuentas fiscales han registrado varios años de superávit, y la deuda pública externa es baja, proveyendo al gobierno con el margen suficiente para conducir políticas contracíclicas hasta que la recuperación económica global se afiance”*⁷.

En ese sentido, según informaciones del Banco Central del Paraguay, el efecto de la crisis a nivel sectorial (sumado a otros factores como la sequía) se hizo sentir a partir del cuarto trimestre de 2008. En ese período, la economía en su conjunto creció apenas un 3,6%, mientras que en el mismo período de 2007 había mostrado un crecimiento del 8,6%. Según técnicos del BCP, la caída se basa en las cifras negativas registradas en la industria (-2%) y el estancamiento de las construcciones (0,0%) debido a los problemas

⁶ Los productos de reexportación los constituyen fundamentalmente productos informáticos y electrónicos reexportados al Brasil vía el turismo de compra. Según datos del Ministerio de Hacienda, los aranceles al comercio exterior alcanzaron el 12,3% de los ingresos tributarios.

⁷ Declaración de la Misión Artículo IV 2009 del FMI en Paraguay, 18/03/2009



de provisión de cemento y la fuerte desaceleración del crecimiento de los demás sectores. En su conjunto, la agricultura en 2008 tuvo un crecimiento del 10,5%, muy inferior al 24,1% de 2007.

A fines de 2008 el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos fue del 1,5% del PIB, mientras que a fines de 2007 existía un superávit del 5,1% del PIB. Sin embargo, el déficit se dio más bien por el incremento de las importaciones antes que por la reducción de las exportaciones totales, debidas a la apreciación cambiaria registrada durante gran parte del año y al dinamismo de la actividad económica⁸. Este incremento en las importaciones afecta sobre todo al sector manufacturero donde, al contrario de otros sectores, las exportaciones se redujeron. A fin de dar una idea de la dimensión de este efecto se menciona que las prendas de vestir tuvieron una reducción del 24% en las exportaciones totales; mientras que las importaciones de China continental, principal país de origen del producto, se incrementaron en un 81,1%. Por otra parte, los productos del cuero tuvieron una retracción del 50,6% en sus exportaciones.

La implementación de barreras a la importación de algunos productos como las confecciones y calzados por parte de Argentina y Brasil a consecuencia del efecto crisis en esos sectores, también afectó las exportaciones nacionales de esos productos. Según la Cámara del Calzado, se estima una pérdida de 500 empleos debido a esas medidas⁹, mientras que la Asociación Industrial Confeccionista (AIC) estima que se perderá el mercado argentino, uno de los principales destinos de las confecciones paraguayas calculado en US\$ 17 millones anuales¹⁰.

De esta manera, mientras que la retracción en el sector agrícola aún no muestra señales claras de sus efectos en el empleo, en el sector manufacturero los efectos ya son más que evidentes. Debido a que la DGEEC aún no ha publicado datos del desempleo en 2008, para dar un panorama sobre este indicador señalaremos cifras que el Ministerio de Justicia y Trabajo (MJT) divulgó en el mes de enero de 2009 tras haber recibido 20 solicitudes de cierre de actividades por empresas de distintos rubros, lo que fue considerado una cifra muy elevada con relación a años anteriores; sumado a eso, en el mismo mes unas 11 industrias han solicitado la suspensión de los contratos de sus obreros.

⁸ Banco Central del Paraguay, Informe Económico Mensual, diciembre 2007.

⁹ ABC Color, 05/02/2009.

¹⁰ ABC Color, 25/11/2008.



En cuanto al sector agrícola tradicional, en el rubro soja se registró un aumento de 68,8% en las exportaciones de 2008, un 6% inferior a lo esperado. Sin embargo, para la campaña sojera de 2009 se pronostica una reducción del rendimiento de entre 30% y 50%, como mínimo, debido a que a la fecha sólo se registraron tres lluvias importantes desde el inicio de la época de siembra. Otro aspecto en contra es que la cotización actual de la soja en Chicago ronda los US\$ 362 por tonelada, 33% inferior a los US\$ 542 que fue el pico alcanzado en 2008. Una situación diferente es la del algodón, rubro tradicional cuyos valores exportados se redujeron -59,2% en 2008 y, dado que es un rubro altamente intensivo en mano de obra agrícola y se produce a nivel de pequeñas fincas, se estima que esta disminución en el rubro tendría un efecto negativo en los empleos e ingresos rurales. Según la Cámara Algodonera del Paraguay, la situación del sector textil en la zafra 2009 se volvió todavía más crítica que la anterior no sólo porque disminuyó el área de cultivo a 50.000 hectáreas, sino también el rendimiento que será de sólo unos 750 Kg. /Ha. Además, la cotización internacional descendió de forma importante y, en consecuencia, el precio en finca será 50% menor que el año pasado (2007). Con estos datos se espera que en 2009 el PIB agrícola presente una contracción del 12%.

Si bien no figura en las estadísticas oficiales de producción y exportación, un producto agrícola que ha venido destacándose en los últimos años es el sésamo. Según estimaciones de la Cámara Paraguaya de Exportadores de Sésamo, el acopio de dicha oleaginosa en 2008 fue de cerca de 45.000 toneladas en un área de 70.000 hectáreas, mientras que en la zafra 2006/07 el volumen reunido de dicha oleaginosa había llegado a las 40.000 toneladas, provenientes de unas 60.000 hectáreas. Según dicha Cámara, existen alrededor de 50 mil familias campesinas que se dedican al cultivo de este rubro. Sin embargo, para la zafra 2009 la situación se presenta menos favorable, pues junto a las pérdidas debidas a la sequía que afectó amplias partes del país a inicios de año, el precio pagado al productor del sésamo se ubica muy por debajo de los niveles obtenidos en 2008¹¹. Datos del Ministerio de Agricultura señalan que el rubro tendrá una reducción del 38% en su rendimiento, del 57,6% en los precios internacionales y del 53,3% en sus precios internos.

Se puede concluir que para fines de 2008 el efecto de la crisis se hizo sentir en los sectores no agrícolas de la economía, como la construcción y la industria manufacturera, actividades predominantes en el sector urbano. Si bien aún no se publican datos relativos

¹¹ Ministerio de Industria y Comercio, Análisis de la coyuntura productiva del Sésamo en Paraguay. Red de Inversiones y Exportaciones. Atención al exportador N° 127: marzo de 2009.



al empleo, la información suministrada por las cámaras empresariales del calzado y confecciones, así como por el MJT, confirma la retracción en las actividades y el empleo. Aunque los efectos de la crisis económica (más la sequía) en el sector rural agrícola se hacen esperar, todo indica que ante la actual coyuntura la exportación, producción y por ende el empleo, sufrirán un impacto negativo.

Efectos sobre los precios de los productos agrícolas

Hasta diciembre de 2008 los precios internacionales de los principales *commodities* agrícolas no se vieron afectados. La soja (US\$/Ton.) tuvo un incremento del 43,7% con relación a 2007¹², mientras que el algodón se incrementó en un 12,6%. Si bien es considerado bajo por los productores, el precio del trigo se mantuvo en US\$ 130 por tonelada, cifra similar a la del año 2007. Según datos del Ministerio de Agricultura, a marzo de 2009 la reducción del precio de la soja llega a un 33,7% en relación con los precios de 2008; el trigo con una reducción del 53,3%; el maíz, -31,4% y el algodón, -46,8%. El precio del sésamo registra fuertes oscilaciones debidas fundamentalmente a la coyuntura internacional. En junio de 2008 se alcanzó un nivel récord de US\$ 2.566 por tonelada de sésamo, que fue casi el triple del precio alcanzado un año antes (US\$ 887 en junio de 2007). El precio se mantuvo por encima de los US\$ 2.000 hasta agosto de 2008, para luego bajar de manera pronunciada, alcanzando US\$ 1.134 en noviembre de 2008 y US\$ 1.200 para la zafra 2009. Para la zafra 2008/2009 se espera, por lo tanto, una reducción en los precios de los rubros mencionados.

Aunque la mayoría de los rubros citados son de exportación, la disminución de los precios de *commodities* alimenticios a nivel mundial, especialmente del trigo y el maíz, también ayudará a descomprimir la inflación a nivel local, pues el primero se utiliza como insumo de la harina, los panificados y las pastas y el segundo se utiliza para alimentación de cerdos y pollos, sustitutos de la carne vacuna. Estos alimentos son parte de la canasta familiar de los hogares tanto urbanos como rurales, por lo que servirán como un contra efecto sobre la reducción de los ingresos rurales esperados dada la disminución de la producción y precios de los principales cultivos rurales.

De hecho, en febrero de 2009 se observa una deflación acumulada del -0,2% a nivel de la inflación global y del -0,9% en la inflación de los productos alimenticios. Además, si se excluyen las frutas y verduras de la canasta de alimentos, la inflación muestra una

¹² BCP, Informe Económico Mensual, diciembre de 2008.



reducción acumulada del 2,7%. Cabe destacar el rubro frutas y verduras, ya que la reducción del precio interno vía contracción de la demanda podría afectar aún más a los productores de estos rubros, la mayoría en pequeñas fincas, y que desde el año 2008 han tenido serios problemas para abastecer el mercado interno debido a la sequía¹³.

Un aspecto importante que se debe considerar es la reducción de los precios de los productos agrícolas y de primera necesidad en los países vecinos debido a una contracción de la demanda en esos mercados, en especial Argentina. Esto vuelve más competitivos algunos productos agrícolas y derivados de los mismos que se producen en Paraguay, lo que se traduce en un incremento de las importaciones de esos rubros que vienen a competir con la producción nacional, afectando negativamente la producción de éstos. Es el caso de productos como frutas, verduras, azúcar y yerba mate, productos típicos de las fincas rurales campesinas de menor tamaño.

Efectos sobre los precios de insumos agrícolas

Si bien durante 2007 y 2008 el precio de los insumos agrícolas se ha incrementado fuertemente, el sector agrícola ha logrado hacer frente a ello gracias al buen precio de los productos de exportación, lo que permitía buenos márgenes de ganancias. Sin embargo, el problema que enfrentan los productores agrícolas paraguayos para la campaña 2009, es que el precio de los *commodities* está a la baja, la que podría ser compensada hasta en un 50% mediante la reducción de la gran mayoría de los insumos derivados del petróleo.

Una preocupación de los productores expresada por la Coordinadora Agrícola del trigo¹⁴, es que el precio del gasoil derivado del petróleo se mantiene a nivel interno a pesar de la baja internacional de US\$ 100 por barril de crudo. La no reducción del gasoil se debe a una estructura de exportaciones burocrática e ineficiente del ente estatal petrolero (PETROPAR). Del total de los costos de la producción agrícola de trigo, este combustible representa el 25%, porcentaje muy elevado, pues si los valores internos hubieran bajado como corresponde, sólo debió incidir entre 10% y 12% de sus costos. Este hecho se extiende a otros rubros agrícolas de importancia como la soja, trigo, arroz y maíz.

¹³ BCP, Informe de Inflación, diciembre de 2008.

¹⁴ ABC Color, 22/03/2009.



Efectos en el flujo de remesas del exterior

Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la crisis económica global hará que las remesas a Latinoamérica registren este año la primera caída desde el año 2000. Este organismo indica que la tendencia comenzó a notarse ya en el último trimestre de 2008, cuando las remesas cayeron un 2%, y se aceleró en enero de este año, con una caída prevista de entre el 11% y el 13%, según sus estimaciones iniciales. Las remesas son una importante herramienta de reducción de la pobreza, ya que más del 60% de las mismas se utiliza para cubrir necesidades diarias tales como alimentos, vestimenta y alojamiento. El resto del dinero se ahorra o se invierte en vivienda, pequeños negocios, salud o educación.

Según datos del BCP, en 2008 Paraguay recibió remesas por valor de US\$ 202 millones lo que representó para ese año el 1,2% del PIB y un aumento del 1,2% en relación con 2007; las remesas de España representaron el 51% del total. La desaceleración de la economía española quedó en evidencia al conocerse los datos del desempleo, que alcanzó una cifra récord en diciembre de 2008, afectando a más de tres millones de personas, 400.000 de las cuales son inmigrantes.

Como consecuencia, esto traería una fuerte disminución de remesas de nacionales en el exterior, lo que haría disminuir la capacidad de consumo de los familiares de emigrantes, afectando a su vez el PIB local. Si la recesión es muy fuerte, también se podría esperar el regreso de emigrantes, ocasionando mayor presión social a una economía que apenas tiene capacidad de generación de empleo¹⁵. Es importante señalar que esta última afirmación se cumple a medias, ya que según datos del Instituto Nacional de Estadísticas español unos cien mil paraguayos viven y trabajan en ese país, mientras que la Oficina de Repatriados de Paraguay registró el regreso de apenas 90 personas hasta marzo de 2009¹⁶.

¹⁵ Informe de Coyuntura. Club Económico PriceWaterhouseCoopers, noviembre de 2008.

¹⁶ BID-Fomin. Las remesas en tiempos de inestabilidad financiera: el impacto de la crisis financiera sobre las remesas de América Latina y el Caribe, Whashington D.C., Marzo de 2009.



Efectos en las fuentes de financiamiento

En el mercado financiero se observó un aumento en la restricción de créditos por parte de los bancos y las corporaciones transnacionales cuyas casas matrices se encuentran en los países centrales, y que ante la imprevisible situación que afrontan han cortado las líneas de créditos a nivel mundial. Esto afecta a las empresas que habitualmente acceden a créditos bancarios y, en particular en el sector agrícola, a los productores que eran financiados desde hace varios años por las transnacionales del sector, como Cargill, ADM, Bunge, entre otras¹⁷.

Los efectos de esta restricción aún no se hacían sentir a finales de 2008. Según datos del Banco Central del Paraguay, los créditos de las entidades financieras públicas y privadas al sector agrícola se incrementaron en un 43,5% con relación a 2007. Lo mismo sucedió con los créditos al sector ganadero y a la industria, los que se incrementaron en un 38,7% y 38,5%, respectivamente. Sin embargo, el efecto más evidente se expresa en las tasas de interés. A diciembre de 2008 el promedio ponderado de la tasa activa en moneda nacional registra un nivel del 29,15%, mientras que en diciembre de 2007 dicha tasa fue de apenas el 17,8%. En enero de 2009, el promedio de la tasa activa sufre un nuevo repunte llegando al 31,41%¹⁸.

Se espera que el incremento de las tasas de interés sea revertido mediante las rápidas medidas adoptadas por el Banco Central del Paraguay. Dichas medidas incluyeron la reducción de la tasa del encaje legal y de las tasas de interés de instrumentos de regulación monetaria (IRM), y permitieron dotar de liquidez al sistema bancario en el corto plazo colocando en el mercado más de US\$ 200 millones que se espera sean reinvertidos en créditos productivos. A marzo de 2009, el BCP amplió los instrumentos que pueden ser utilizados para obtener liquidez directamente desde la banca matriz, permitiendo la utilización, además de las letras de regulación monetaria, de los Bonos del Tesoro, Bonos de la Agencia Financiera de Desarrollo (AFD) y las Cartas de Compromiso, dentro del mecanismo denominado FLIR.

Representantes de los gremios financieros se mostraron escépticos ante estas medidas, pues consideran que no colaboran con permitir nuevos créditos o refinanciamientos a

¹⁷ ABC Color, 1° de Marzo de 2009.

¹⁸ BCP, Informe Financiero, enero de 2009.



plazos mayores a un año, tal como lo solicitan los productores. Esto se debe a que los mecanismos implementados no están siendo utilizados, pues al ser considerado un préstamo de última instancia, existe el temor que si se utiliza correría el rumor que la entidad está en problemas.

De acuerdo a la organización paraguaya Desarrollo en Democracia¹⁹, luego de las severas restricciones crediticias enfrentadas entre octubre y noviembre de 2008, el crédito bancario para el comercio y servicios empezó a fluir a partir de diciembre, pero a una velocidad inferior a los últimos años y a tasas superiores. Además, la mora creció en forma importante, reflejando la quiebra en el circuito comercial y financiero, que implica la drástica desaceleración de la economía. Sin embargo, aún no existe una recomposición del crédito al sector agrícola y los sectores relacionados por parte ni de los bancos ni del crédito directo de las multinacionales agroexportadoras. El riesgo para 2009 sigue siendo un incremento mayor de la mora, pues las pérdidas en el sector agrícola impedirán a los productores cumplir con sus compromisos financieros, especialmente los relacionados con el financiamiento de maquinarias, tierras y hasta con una parte del financiamiento del costeo. A esto deben sumarse los requerimientos de la zafra 2009/2010 que se iniciaría en septiembre. Según las estimaciones iniciales de la organización, se requiere de un refinanciamiento de vencimientos de deuda agrícola por aproximadamente US\$ 250 millones y por lo menos a 3 años plazo.

Efectos en el tipo de cambio

Los efectos de la crisis en el tipo de cambio se manifestaron a través de una fuerte volatilidad de la cotización del dólar americano con relación a la moneda local. Los fuertes ingresos de divisas por exportaciones y altos niveles de remesas del exterior en los últimos años provocaron el alza del guaraní frente al dólar. No obstante, tras los primeros síntomas de la crisis financiera internacional, el mercado cambiario nacional siguió la tendencia mundial de apreciación del dólar. Hasta el momento, la presión al alza del dólar fue manejada por el BCP, cuyas reservas ascendían, previo al aceleramiento de la crisis, a unos US\$ 3.150 millones y, dada la coyuntura actual, vende dólares al mercado. La entidad monetaria nacional tiene condiciones para hacer frente a la apreciación del dólar en relación con el guaraní dada su fuerte posición en términos de reservas internacionales. Una apreciación del dólar frente al guaraní podría traer como consecuencia un incremento de los precios de la canasta familiar, compuesta en un alto

¹⁹ www.dende.org.py



porcentaje por productos importados, con un efecto negativo sobre los ingresos de las familias.

Efectos en la inversión y gasto público

Desde 2003 en Paraguay han crecido tanto el gasto público como la inversión. Se estima que a finales de 2008 el superávit fiscal sobre el PIB cierre en 2,6% y el gasto público sobre el PIB en un 15,7%, lo que implicará una reducción en relación con 2007, cuando el gasto público sobre el PIB fue de 17%. Según el BCP, un hecho llamativo es que durante todo 2008, el gobierno mostró fuertes cifras negativas de inversión con relación a 2007. En el primer trimestre de 2008 la inversión pública registró cifras de -27,4%; en el segundo trimestre, -1,3%; -10,4% en el tercer trimestre y -12,8%, en el último trimestre de 2008. Según técnicos del Ministerio de Hacienda, el panorama de 2009 es que la crisis amenaza con reducir los ingresos tributarios y con ello los gastos en inversión pública. La disminución de los ingresos tributarios se dará por la desaceleración económica que afectará el crecimiento del PIB con una reducción de las exportaciones. También se espera una baja de las importaciones y con ello un efecto negativo en los ingresos tributarios por comercio exterior, que actualmente explican el 13% del total de dichos ingresos.

Como respuesta a los efectos esperados, se señala que los sucesivos superávit fiscales en los últimos cinco años favorecerán el mantenimiento de la inversión pública. Además, el Equipo Económico Nacional anunció, a fines de 2008, la meta de incrementar en gran medida la inversión estatal en proyectos de infraestructura que ya cuentan con financiamiento (US\$ 900 millones) de organismos multilaterales y bilaterales. Además, se contaría con US\$ 340 millones del Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM), que estarían disponibles para el período 2009 a 2015.



5.2. Acciones tomadas por el sector público para enfrentar la crisis

Políticas para combatir la crisis

En vista a la crisis internacional, el gobierno paraguayo ha lanzado un Plan Estratégico para enfrentar la crisis global que busca defender el empleo, proteger a los sectores más vulnerables y facilitar el crecimiento del sector productivo por medio de²⁰:

Política monetaria y financiera

- Reducción de encaje legal para depósitos en moneda nacional y extranjera (principios de octubre de 2008 y febrero de 2009).
- Reducción de la curva de tasa de interés referencial de colocación de los instrumentos de regulación monetaria de un 1%. A mediados de noviembre de 2008 volvió a reducirse en igual nivel.
- Habilitación de una línea de liquidez para las entidades financieras de plaza, denominada facilidad de liquidez de corto plazo, con reporto de instrumentos de regulación monetaria (FLIR). A mediados de noviembre de 2008 se amplió la línea especial de liquidez.
- Se pedirá al Congreso el fortalecimiento del Banco Central del Paraguay mediante la adopción de un esquema que le permita un adecuado nivel de capitalización para desarrollar una política monetaria de acuerdo con la coyuntura internacional.
- Aumento de las provisiones bancarias de hasta el 1,5% del total de la cartera de créditos para las entidades que no cumplan las exigencias de la banca matriz. La medida entró en vigor el 1 de enero de 2009.

Política fiscal

- Blindaje financiero por medio de líneas excepcionales aprobadas por el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (US\$ 50 millones del BID y US\$ 250 millones del Banco Mundial).
- Dinamización de la ejecución de gastos de inversión pública: se acelerará la ejecución de los proyectos que ya cuentan con financiamiento de organismos multilaterales y bilaterales, por un monto de US\$ 900 millones.

²⁰ Suplemento Económico ABC Color, 29/03/2009, pág. 4 y 5.



- Además, se agilizarán la asignación y ejecución de los recursos del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) por un monto de US\$ 340 millones, disponibles para el período 2009-2015, que se canalizarán prioritariamente a obras de infraestructura.
- Postergación de la discusión del plan de aumento de impuestos al sector agroexportador.
- Tras reconocer la existencia de un déficit presupuestario, el gobierno está negociando con organismos internacionales (Banco Mundial, BID, CAF y la Agencia de Cooperación Internacional del Japón) un crédito de contingencia de US\$ 300 millones, que se aprobaría en el Congreso entre marzo y abril de 2009.

Política cambiaria y de comercio exterior

- Depreciación del tipo de cambio en torno al 20%, a fin de acompañar la baja del real brasileño.

Políticas sectoriales

- Postergación de la discusión del plan de aumento de impuestos al sector agroexportador.

Agricultura

- Préstamo de US\$ 50 millones a la Agencia Financiera de Desarrollo (AFD), que se utilizará para dotarla de fondos y complementar los recursos asignados por el sector privado, de tal manera que la falta de financiamiento no impida levantar oportunamente la cosecha.
- Subsidio a pequeños productores de hasta tres hectáreas, por valor de US\$ 8 millones.

Políticas laborales y sociales

- Transferencia condicionada de recursos: ampliación a 120.000 familias asistidas por medio de este mecanismo con un valor de US\$ 50 millones.



Otras Acciones

- Promoción del programa "Compre Paraguay" donde se da preferencia a la compra de productos nacionales por parte del Estado.
- Distribución de semillas de rubros de consumo al pequeño sector agrario
- Inversiones municipales con uso intensivo de mano de obra en 6 departamentos.

Para expertos del FMI, la eficiencia del plan anticrisis dependerá de su implementación eficaz y a tiempo, y de una supervisión transparente para asegurar que los recursos domésticos y externos de financiación sean utilizados eficientemente.

El lado positivo de las acciones del plan es que las medidas incluyen un gran aumento de la inversión estatal en proyectos de inversión vial, viviendas sociales y obras públicas por un valor aproximado de US\$ 393 millones y un impacto esperado, tanto urbano como rural, de 350.000 puestos de trabajo, de los cuales 60 mil son directos y 290 mil, indirectos.

El gobierno enfatizó que los programas a ser desarrollados en el sector rural beneficiarán a más de 473.000 familias mediante una inversión de US\$ 125,5 millones. A través del Ministerio de Agricultura y Ganadería se ejecutará un total de US\$ 69,8 millones a beneficio directo de unas 448.660 familias, en tanto que, mediante el Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra (INDERT), la inversión asciende a US\$ 55,7 millones que beneficiarán a unas 25.000 familias. Los programas incluidos son: un programa de extensión agraria, un programa nacional de apoyo a la agricultura familiar; desarrollo agrícola de la región Oriental a través de un programa nacional de algodón; competitividad del sector agropecuario por medio del apoyo a la reactivación económica y la agricultura, así como un programa de apoyo a la lucha contra la pobreza focalizada del sector rural.

Participación de la cooperación internacional

La participación de la cooperación internacional será fundamentalmente a través de la provisión, y aceleramiento en el proceso de desembolso, de líneas de créditos necesarias para llevar adelante las medidas anticrisis y hacer frente al déficit fiscal esperado para 2009. En el Cuadro 11 se resumen las fuentes de financiamiento internas y externas.



Cuadro 11. Recursos a ser invertidos (En millones de dólares)		
Origen	2009	2010
Banco Interamericano de Desarrollo	250	200
Banco Mundial	150	150
CAF	85	100
Total	485	500

Fuente: Elaboración propia en base a cifras oficiales.

En cuanto a la cooperación técnica, Paraguay, siendo uno de los países menos desarrollados de la región, históricamente ha recibido gran cantidad de aportes. Las agencias de cooperación con mayor tradición en la lucha contra la pobreza y en la promoción del desarrollo rural son la Agencia Alemana (GTZ), la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), la Agencia de Cooperación Española (AECID), el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), entre otros. La Comunidad Europea también tiene programas de lucha contra la pobreza, así como el Banco Mundial, el BID y las Naciones Unidas. Estos organismos y agencias (excluyendo las financieras) no anunciaron modificaciones en su política de cooperación frente a la crisis internacional y sus efectos en el sector rural, debido a que usualmente definen las políticas de cooperación en forma bianual, trianual o quinquenal, lo que les resta margen de flexibilidad para medidas de corto plazo.



6. La población rural, la pobreza y los cambios producto de la crisis

6.1. Efectos de la crisis sobre el sector rural y la pobreza

Considerando que Paraguay es un exportador neto de productos agrícolas con una fuerte balanza comercial, la crisis financiera internacional afectará necesariamente la economía rural del país. Por un lado esto se produce debido a la baja de los precios internacionales de los principales *commodities* agrícolas en los que el país se especializa y a factores climáticos adversos que afectaron y, siguen afectando, la producción agrícola. A esto se suma las trabas a la importación de soja por parte de Argentina, uno de los principales socios comerciales del Paraguay, debido a los serios problemas con los productores agrícolas argentinos²¹. La sequía también afectó la producción hortofrutícola, fundamentalmente de la pequeña agricultura rural, que a inicios de 2009 enfrenta una reducción en sus precios debido a una menor demanda de esos rubros.

Como se ha demostrado, los hogares rurales pobres y no pobres vulnerables están ligados a la economía internacional a través de la venta de rubros de exportación (como algodón, soja, maní, girasol, arroz, maíz, trigo, sésamo y otros) a intermediarios como acopiadores rurales, cooperativas o empresas exportadoras. Se calcula que unos 286.036 hogares que producen rubros de exportación, conjuntamente con otros rubros, se verán afectados (Anexo 3b). El 92,7% de esos hogares son rurales, el 25,1% son pobres extremos y el 12,6%, pobres no extremos (Anexo 4). Aquí no están incluidos los productores de sésamo, unas 50 mil familias según estimaciones de la Cámara Paraguaya de Exportadores del Sésamo.

Los efectos serán resultado de un menor ingreso por los productos agrícolas. Esto sin duda afectará a los no pobres vulnerables del quintil 2 de ingresos, que estaban 20% por encima de la línea de pobreza. En ese quintil, el 70,8% de los hogares posee cultivos de exportación (ver Cuadro 10). Con la reducción de los ingresos, estos productores también tendrán serios problemas para pagar los créditos contraídos, lo que implicará un corte en la cadena de créditos a los hogares rurales. En general, los hogares rurales una vez llenados sus cupos de créditos posibles con las instituciones estatales de asistencia

²¹ Dado los altos impuestos a la exportación de algunos productos agrícolas, los productores argentinos mantienen en stock productos por valor de US\$ 1.600 millones, por lo que el gobierno decidió poner trabas a la importación de soja para presionar a los agricultores a vender sus productos a la industria nacional.



técnica y financiera, recurren a los recursos del sector privado, sobre todo cooperativas y acopiadores e, incluso, prestamistas (usureros). Si no se logra refinanciación para el levantamiento de la cosecha de la campaña 2008/2009 y para la cosecha de la campaña 2009/2010, se podría esperar un incremento en el número de pobres en el campo.

Dado que algunos rubros de exportación como el maíz, trigo, e incluso el algodón (industria textil) son utilizados para la industria doméstica, se espera que la merma de la producción y precios de esos productos también afecte a 223.611 hogares que producen cultivos para la industria doméstica (también pueden tener rubros complementarios como los de exportación). El 93,3% de estos hogares se encuentra en el sector rural, mientras que el 23,5% de los mismos son pobres extremos y el 23,3% son pobres. El 52% de los no pobres vulnerables producen rubros para la industria doméstica, por lo tanto la incidencia de la crisis en los precios afectaría menos a estos que a los que producen rubros para exportación.

En cuanto a los productos agrícolas para el consumo interno, se da el caso de las frutas y verduras, además de tubérculos como la mandioca (yuca) y la caña de azúcar, que sufren el efecto de la sequía viendo disminuida su producción y venta para el mercado interno, además de enfrentar el aumento de las importaciones de los países limítrofes con el Paraguay. Junto con ello se espera que con la contracción de la demanda interna se reduzcan los precios de estos productos, tal como efectivamente está ocurriendo a juzgar por la deflación presentada en sus precios. De un total de 409.814 hogares, existen 403.304 que son agrícolas y producen rubros para el mercado interno (además de otros rubros). El 85% de estos hogares son rurales; esta menor proporción de ruralidad de los hogares se debe a que una gran proporción de las fincas de los productores de rubros para el mercado interno se encuentran en zonas amanzanadas, lo que por definición corresponde a zonas urbanas. Son fincas que están cerca de los grandes mercados de consumo, ya que son productos perecederos. El 22,4% de esos hogares están en la extrema pobreza, mientras que el 12,4% son pobres. Casi todos los hogares rurales definidos como no pobres vulnerables (99%) producen para el mercado interno, por lo que se espera que, existiendo menores ingresos por esos productos, estos hogares se ubiquen por debajo de la línea de pobreza.

El empleo formal será poco afectado en el sector rural, ya que solamente el 4,1% de los hogares rurales con actividades agropecuarias tienen jefes de hogar con empleo formal. A esto se suma que la mayor parte de los ingresos en los hogares rurales (16,4%)



proviene de actividades independientes agrícolas donde el grado de formalidad es reducida. Convengamos que la definición de formalidad utilizada es la de ocupaciones asalariadas con salarios mayores al mínimo legal vigente (US\$ 260, aproximadamente) y cuyos trabajadores coticen para la jubilación.

Los hogares rurales que producen rubros para exportación podrían ser beneficiados por la apreciación del dólar debido a que sus ingresos agrícolas dependen de la cotización de los precios en dólares americanos de esos rubros. Sin embargo, no se puede saber en qué medida la apreciación del dólar podría contrarrestar la caída de los precios. La reducción en los precios de los productos agrícolas para la industria interna ayudará a descomprimir los precios de algunos productos de la canasta básica familiar de los hogares rurales y urbanos. Algunos de estos productos son el trigo utilizado para la producción de pan y fideos y el maíz que se ocupa para la producción de harina de maíz. Por otro lado, el maíz es utilizado en la alimentación de animales para la producción de carne destinada al consumo interno (carne de aves y en menor medida, carne vacuna). La reducción de los precios de las frutas y verduras también tendrá algún impacto en la reducción de los precios de los alimentos. Este hecho lo comprueba la deflación registrada en el rubro alimentos en el mes de marzo de 2009, después de casi cinco años de inflación en esa agrupación.

Según estimaciones del Banco Central del Paraguay (BCP), las remesas de dinero de paraguayos en el exterior se reducirían entre un 10% y 15% por causa de la crisis financiera internacional. El monto calculado por la entidad ronda los US\$ 400 millones, por lo que la reducción sería en torno a los US\$ 40-60 millones. Las remesas son importantes, pues como se explicó en secciones anteriores, la mayor parte es utilizada en productos de primera necesidad. Las remesas no son una variable significativa que pudiera afectar la probabilidad de ser pobre; pero tienen una relación inversa con dicha posibilidad, lo que demuestra que una reducción en la recepción de ingresos de los hogares rurales podría aumentar la probabilidad de que éstos se vuelvan pobres.

Las restricciones de acceso al crédito afectan a todos los hogares agrícolas, pero en particular a los que producen rubros de exportación. Ello se debe a que la producción de esos rubros depende, a nivel de la pequeña y mediana finca agrícola, de la financiación de los acopiadores, cooperativas y empresas multinacionales (Cargill, ADM) los que podrían restringir el crédito a esos sectores dada la falta de cumplimientos con los pagos. Por último, si bien se estima una reducción del ingreso fiscal de la administración central para 2009, se espera que la inversión pública en infraestructura y el gasto social se



mantenga o se incremente por medios de programas financiados con endeudamiento externo.

6.2. Efectos de las medidas del gobierno

Las medidas anunciadas por el gobierno afectarán positivamente a los productores rurales de bienes de exportación, ya que se habilitará una línea especial de crédito para levantamiento de cosecha y exportación de US\$ 50 millones a través de la Agencia Financiera de Desarrollo. El Crédito Agrícola de Habilitación pondría a disposición créditos por un valor de US\$ 40 millones especialmente para el pequeño productor rural, a lo cual se suman US\$ 8 millones de subsidio directo a pequeños productores rurales.

Mediante el Banco Nacional de Fomento se dispondrá de líneas de créditos para financiación y refinanciación agrícola. Con estas medidas el gobierno estima atender a unas 440 mil personas, por lo que de algún modo estarían afectando a los 409.814 hogares agrícolas existentes con niveles de pobreza promedio del 12,4% y un 23,5% de pobreza extrema. La distribución de semillas de rubros de autoconsumo será otra medida que beneficiará especialmente a los pequeños productores agrícolas, donde se concentra la extrema pobreza.

El sector rural también se beneficiará mediante la construcción de viviendas sociales, la inversión vial y otras obras públicas a nivel nacional. Existen 92.343 personas (7,8% de la PEA rural), cuya actividad es la construcción en el sector rural y que podrían ser afectadas positivamente en cuanto al empleo. Por otra parte, se realizarán transferencias condicionadas a 120 mil familias que se encuentran en la extrema pobreza en el sector rural. Ello afectará sobre todo a las familias rurales del quintil 1.



7. Políticas para mitigar los efectos de la crisis

Dada la estructura de producción y exportación agrícola en Paraguay, se espera que la crisis internacional impacte negativamente a los productores agrícolas de los rubros de exportación y de los rubros para el mercado interno. Ello por diversas vías, como por ejemplo, la reducción de los precios internacionales e internos, la contracción de la demanda interna y el aumento de la competencia vía importación de productos similares de los países vecinos. Necesariamente, los más afectados serán los más pobres, los pobres extremos y los no pobres vulnerables. Ello debido a que estos hogares se ubican en los quintiles 1 y 2 y, como se ha visto, un gran porcentaje de esos hogares poseen cultivos agrícolas.

Un dato adicional que ayuda a dimensionar el impacto de la crisis es que algunos productos de exportación (algodón y sésamo), y la mayoría de los producidos para el mercado interno (frutas, verduras, hortalizas, legumbres) son intensivos en mano de obra, por lo que con la retracción de dichos productos se espera necesariamente una merma en el empleo rural. Así también los rubros mencionados son producidos a nivel de pequeñas y medianas fincas y la estructura de la tierra en Paraguay muestra que el 84% de las explotaciones poseen menos de 20 hectáreas, a pesar de abarcar sólo el 14% de la superficie. Paralelamente, en esas extensiones de tierra se concentran importantes niveles de pobreza: a) en las tierras de 5 a menos de diez hectáreas, el 45,8% de los hogares son pobres y el 28,4% son pobres extremos; b) en las tierras de 10 a menos de 20 hectáreas, el 37,8% de los hogares son pobres y el 22,5%, pobres extremos²².

Por lo tanto, las acciones y políticas de corto, mediano y largo plazo del gobierno y de la cooperación internacional deberían enfocarse en los pequeños productores rurales de rubros intensivos en mano de obra, ya sean de exportación o de consumo interno.

Si bien las medidas a ser implementadas por el gobierno ayudarán a paliar de cierta forma los efectos negativos de la crisis en ese sector de la población, las mismas deberían ser acompañadas por medidas de fondo, implementando y poniendo en práctica programas y políticas esbozados durante los últimos 20 años que no han surtido el efecto esperado.

²² Molinas, J. et. al. “El rol de la Agricultura en Paraguay: desafíos actuales y perspectivas futuras”, Instituto de Desarrollo, FAO, 2006.



A nivel de debate de políticas agrícolas existe consenso de que una de las prioridades básicas es la diversificación de la producción. Hay una gran cantidad de fincas agrícolas dependientes de pocos rubros como el algodón y el sésamo, debido a que éstos son promovidos y apoyados por el sector público y privado con financiamiento y cierta asistencia técnica. Pero tal como se ha visto, estos productos son extremadamente sensibles a los precios internacionales, los que provocan efectos negativos en la economía campesina cuando se producen crisis internacionales. Una propuesta es desarrollar un plan de manejo integral de la pequeña agricultura campesina que incorpore cultivos diversificados de renta y de consumo, cría de animales, reforestación y rubros alternativos como la apicultura y piscicultura²³. Los rubros alternativos deberían concentrarse en productos para el mercado interno como frutas y hortalizas, cuyos ingresos por hectárea son superiores incluso a los rubros de exportación como algodón y sésamo. Sin embargo, para ello se requiere incrementar la asistencia técnica en finca y habilitar mayores líneas de financiamiento en condiciones y plazos adecuados para el pequeño productor rural, así como dotar a las fincas rurales de tecnología. El apoyo a la comercialización también es esencial, pues actualmente los mercados y supermercados de las ciudades paraguayas están abarrotados de frutas y verduras importadas.

Si bien existen otras políticas²⁴ que podrían ser mencionados, nuestro objetivo no es profundizar en ellas, si no señalar que se necesitan medidas de fondo y no sólo paliativas frente a los efectos negativos de la actual coyuntura internacional. Sin embargo, un tema central que es necesario mencionar por estar siempre presente en el debate sobre el desarrollo de la pequeña agricultura, es el acceso y distribución equitativa de la tierra, aspecto que muchos señalan como principal limitante para un despegue de la economía familiar campesina y motivo por el cual muchos programas y proyectos ejecutados en el sector han fracasado.

En este marco de sucesos y dada la experiencia acumulada tras varios años de intervención en pro de la pequeña agricultura campesina, la cooperación internacional ha jugado y seguirá jugando un papel importante. Aun cuando esa experiencia no ha surtido el efecto esperado en el desarrollo rural, y si bien en ciertos grupos o comunidades se han logrado resultados, éstos no han podido difundirse de manera de impactar el conjunto de la población campesina, reduciendo los niveles de pobreza y extrema

²³ Idem.

²⁴ Actualmente se cuenta con un Plan de Desarrollo Agrario y Rural 2004-2008, que debe ser actualizado en cuanto a objetivos y metas e implementarse a la brevedad posible.



pobreza. En el año 2008, Paraguay ha presenciado un importante cambio de gobierno después de 65 años, y se observa una dirigencia política que está demostrando una real preocupación por el tema de la difícil situación de la población rural. Por lo tanto es inminente que los esfuerzos del sector público sean acompañados de las acciones de la ayuda internacional, con las esperanzas de que los esfuerzos realizados en los últimos años para combatir la pobreza rural ahora se puedan implementar y tengan continuidad.



7.1. Tabla resumen de posibles efectos de la crisis sobre la población rural

Indicador	Situación esperada	Dónde se observa la situación esperada	Efecto posible	Cuándo se observa la situación esperada	Grupo afectado	Medidas adoptadas	Efecto de la medida	Comentarios de expertos
Nivel de empleo rural y salarios	Caída/disminución	<p>En el sector de exportaciones tradicionales (algodón, soja y sésamo), por la disminución de la producción y precios internacionales.</p> <p>En el sector de producción agrícola para el mercado interno, por la contracción de la demanda interna e incremento de importaciones.</p> <p>En el sector manufacturero, por una disminución en las exportaciones por medidas restrictivas de acceso a los mercados</p>	<p>Disminución del empleo agrícola a nivel de fincas en el sector algodonero y de sésamo.</p> <p>Disminución del empleo indirecto en los sectores relacionados con la producción de la soja.</p> <p>Disminución indirecta del empleo urbano en los rubros manufactureros y la consecuente disminución de los ingresos familiares.</p>	<p>Se comienzan a sentir desde enero de 2009 con despidos y cierres de actividades en el sector industrial.</p> <p>En el sector rural se estará sintiendo en el transcurso del año, luego de la cosecha de los principales rubros agrícolas.</p>	<p>Despidos en el sector textil y manufacturero: hogares del área urbana.</p> <p>Cerca de 286.000 hogares rurales que producen rubros de exportación. Serán afectados los ingresos de los pobres y no pobres vulnerables del quintil 1 y 2, que en gran medida están conectados a los mercados internacionales.</p> <p>Cerca de 223 mil hogares que producen cultivos para la industria doméstica. Afectará en menor medida a los pobres y no</p>	<p>Disponibilidad de financiamiento para levantamiento de cosecha y exportación.</p> <p>Subsidio a pequeños productores agrícolas de alrededor de US\$ 100 por finca.</p> <p>Incremento de aranceles a productos manufactureros importados.</p> <p>Fuerte lucha anticontrabando que afecta a los productos hortofrutícolas.</p>	Aún no se han producido.	



Indicador	Situación esperada	Dónde se observa la situación esperada	Efecto posible	Cuándo se observa la situación esperada	Grupo afectado	Medidas adoptadas	Efecto de la medida	Comentarios de expertos
		regionales.			<p>pobres rurales ubicados en el quintil 1 y 2, ya que una menor proporción de esos hogares producen estos rubros.</p> <p>Cerca de 403 mil hogares que producen rubros para el mercado interno. Cerca del 99% de los hogares ubicados en el quintil 2 de ingresos serán afectados.</p>			
Precios de los productos agrícolas	Reducción	<p>Para el año 2009 se espera una reducción de los precios de los principales <i>commodities</i> agrícolas: soja, algodón, sésamo, trigo y maíz.</p> <p>Deflación de los productos agrícolas para el mercado interno vía reducción de la demanda.</p>	<p>A marzo se registra una reducción de los precios principales rubros: soja (-33,7%), trigo (-53,3%), maíz (-31,4%), algodón (-46,8%), sésamo (-57,6%).</p> <p>Deflación del -0,9% registrada a febrero de 2009 en los alimentos, incluyendo frutas, hortalizas y otros</p>	Se estima que la reducción de los precios iniciada en enero de 2009 se extenderá durante todo el año.	<p>Los mismos que el indicador anterior.</p> <p>Además, las familias urbanas y rurales serán beneficiadas por la deflación de los alimentos.</p>	Los mismos que el indicador anterior.		



Indicador	Situación esperada	Dónde se observa la situación esperada	Efecto posible	Cuándo se observa la situación esperada	Grupo afectado	Medidas adoptadas	Efecto de la medida	Comentarios de expertos
			rubros agrícolas. La reducción de los precios de los productos ayudará a descomprimir los precios de derivados como el pan, harina de maíz, azúcar y carnes.					
Precios de los insumos agrícolas	Caída/ disminución	Reducción en los precios de los fertilizantes y agroquímicos derivados del petróleo. El diesel no reduce su precio, lo que impacta en la estructura de costos de rubros mecanizados como trigo y soja.	Dependerá de la relación entre la proporción de la reducción de los costos vs. reducción de los precios agrícolas.	Cosecha de la campaña 2008/2009 y siembra en la campaña 2008/2009.	Afectará a los hogares con cultivos de exportación, fundamentalmente los productores de soja y trigo, dadas las características tecnológicas de la producción de esos rubros.	n.d (no disponible)	n.d (no disponible)	
Flujo de las remesas	Caída/ disminución	La crisis económica global hará que las remesas a Latinoamérica registren la primera	La mayor proporción de las remesas es utilizada en gastos de consumo en	Último trimestre de 2008 y todo 2009.	Siguiendo al BID, se puede afirmar que las remesas afectarán a la población pobre	Ninguna.	n.d (no disponible)	El Banco Interamericano de Desarrollo a través del FOMIN aboga



Indicador	Situación esperada	Dónde se observa la situación esperada	Efecto posible	Cuándo se observa la situación esperada	Grupo afectado	Medidas adoptadas	Efecto de la medida	Comentarios de expertos
		caída desde el año 2000, la que se estima en un 11% al 13%.	bienes básicos; una disminución de las remesas podría afectar dicho consumo en los hogares urbanos y rurales.		urbana y rural, ya que más del 60% de las mismas se utiliza para cubrir necesidades diarias tales como alimentos, vestimenta y alojamiento.			por mejoramiento del acceso a los servicios financieros y el desarrollo de instrumentos financieros respaldados por las remesas.
Gasto social	Aumento	El Presupuesto General de la Nación (PGN) US\$ 1.950 millones para el gasto social, lo que equivale al 57% del presupuesto del gobierno central. En 2008 se ejecutaron US\$ 1.418 millones, 27% superior a lo gastado en 2007.	Indispensable para mejorar la calidad de vida de los hogares del quintil de ingresos más bajo, que muestran bajos niveles de cobertura de servicios básicos, seguros de salud y educación.	A partir de marzo de 2009, cuando se ejecuta con mayor porcentaje el PGN.	Hogares del quintil 1 y 2 de ingresos que representan el 32,6% de los hogares totales a nivel nacional.	Transferencias para beneficiar a 120.000 familias en situación de extrema pobreza: US\$ 50 millones.		
Inversión en infraestructura	Aumento	Priorización e incremento de la inversión vial, viviendas sociales y obras públicas.	Dinamización del empleo, pues el sector construcción es un gran generador de puestos de trabajo.	A partir del primer trimestre de 2009.	PEA urbana y rural cuya actividad sea la construcción.	Inversión vial y viviendas sociales: US\$ 393 millones.	Creación de 60 mil empleos directos y 290 mil indirectos.	



Bibliografía

ABC Color, "Suplemento Económico", 29/03/2009, pág. 4 y 5.

Banco Central del Paraguay (BCP), "Informe Económico Mensual", diciembre 2007.

Banco Central del Paraguay (BCP), "Informe de Inflación", diciembre de 2008.

Banco Central del Paraguay (BCP), "Informe Económico Mensual", diciembre de 2008 y febrero de 2009.

Banco Central del Paraguay (BCP), "Informe Financiero", enero de 2009.

Banco Central del Paraguay (BCP), Boletín de Comercio Exterior, junio de 2008.

BID-FOMIN, Las remesas en tiempos de inestabilidad financiera: el impacto de la crisis financiera sobre las remesas de América Latina y el Caribe, Washington D.C., Marzo de 2009.

CEPAL. "La reacción de los gobiernos de América Latina y el Caribe frente a la crisis internacional: una presentación sintética de las medidas de política anunciadas hasta el 10 de diciembre de 2008".

Cox, Pamela, "Latin America in 2009: Confronting the Impact of the Global Crisis", World Bank, Woodrow Wilson International Center. February 2009.

Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos. Encuesta Permanente de Hogares 2007, Asunción.

Fondo Monetario Internacional. "Declaración de la Misión Artículo IV 2009 del FMI en Paraguay", 18/03/2009

Informe de Coyuntura. Club Económico PriceWaterhouseCoopers, Asunción, noviembre de 2008.

Ministerio de Hacienda, Nivel de Actividad Económica (NAE), Cuarto Trimestre 2008

Ministerio de Industria y Comercio, "Análisis de la coyuntura productiva del Sésamo en Paraguay", Red de Inversiones y Exportaciones. Atención al exportador Nº 127: marzo de 2009.



Ministerio de Industria y Comercio, Gasto Social en la Administración Central en el Presupuesto 2009, Febrero de 2009.

Molinas, J. et. al. "El rol de la Agricultura en Paraguay: desafíos actuales y perspectivas futuras", Instituto de Desarrollo, FAO, 2006.

Ramírez, J. "La PYMES exportadoras paraguayas: situación actual, perspectivas y desafíos" en Artecona, R. "Apertura comercial y capacidades productivas: estudios de casos", CEPAL, Julio de 2008.

Torreros, A, "La Crisis Financiera Internacional", Documento de Trabajo 8. Instituto Universitario de Análisis Económico y Social. Universidad de Alcalá, 2008.

World Bank. 2005. Beyond the City. The Rural Contribution to Development. Chapter 2, How Do We Define the Rural Sector. Washington, DC: World Bank

Paginas WEB consultadas

Penta Transaction: www.penta-transaction.com

Diario ABC Color: www.abc.com.py

Desarrollo en Democracia: www.dende.org.py

Banco Central del Paraguay: www.bcp.gov.py

Ministerio de Hacienda: www.hacienda.gov.py



Anexos

Anexo 1. Datos económicos del Paraguay.

Datos económicos	2007
	Nacional
PIB (millones US\$ corrientes)	11.991
PIB (millones US\$ constantes)	9.173
PIB Agrícola (millones US\$ corrientes)*	1.831
% PIB Agrícola/ PIB Total	15,3
PIB por habitante (US\$) corriente	1.959
PIB por habitante (US\$) constante	1.499
Ingresos tributarios (millones US\$ corrientes)	1.395
Superávit fiscal (millones US\$ corrientes)(1)	118
Déficit comercial registrado (millones US\$)	-2.078
Déficit comercial ajustado (millones US\$) (2)	-545
Tipo de cambio (Gs/dólar)	5.033
Inflación 2007 (% ANUAL)	6,0
Inflación 2008 (% ANUAL)	7,5
Inflación alimentaria 2007 (% ANUAL)	9,0
Inflación alimentaria 2008 (% ANUAL)	7,5

(1) El déficit fiscal incluye intereses (superávit global).

(2) Incluye reexportaciones.

Fuente: Banco Central del Paraguay y Ministerio de Hacienda.



Anexo 2. Distribución de los ingresos totales - Por quintiles - ZONA RURAL

	Quintiles de gasto per cápita					Suma total
	1	2	3	4	5	
Ingresos laborales						
Ingreso agrícola total	59,5	50,2	34,7	29,4	54,3	47,4
Ingreso dependiente agrícola	4,3	6,5	7,1	7,2	4,3	5,3
Ingreso independiente agrícola	55,1	43,7	27,6	22,3	49,9	42,1
Ingreso no agrícola total	14,8	22,0	34,6	42,8	23,4	27,8
Ingreso dependiente no agrícola	5,2	10,7	15,7	24,5	10,8	13,6
Ingreso independiente no agrícola	9,7	11,3	18,9	18,3	12,6	14,2
Ingreso dependiente total	9,5	17,3	22,8	31,7	15,1	19,0
Ingreso independiente total	64,8	55,0	46,4	40,5	62,5	56,3
Otros ingresos	25,7	27,8	30,8	27,8	22,3	24,8
Ingresos por transferencias	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Transferencia privada	9,1	10,6	11,0	9,5	5,2	7,2
Transferencia pública	0,2	0,1	1,1	1,7	1,7	1,5
Transferencia total	9,3	10,7	12,1	11,2	6,9	8,6
Ingresos por rentas	0,1	0,1	0,3	0,4	0,6	0,5
Otros	7,0	6,2	6,2	5,0	7,9	7,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Cálculos propios a partir de la Encuesta Permanente de Hogares 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.



Anexo 3.

Anexo 3a. Principales productos agrícolas de exportación		
	Volumen (Ton)	Valor FOB (miles de US\$)
Tradicionales		
Algodón	45.638	60.711
Soja	3.520.813	890.283
No tradicionales		
Maní	7.703	7.199
Girasol	36.198	10.163
Arroz	89.660	22.956
Maíz	2.109.144	282.742
Trigo sarraceno	273.572	69.557

Fuente: Boletín de Comercio Exterior - Banco Central del Paraguay.

Anexo 3b. Vinculación de los hogares agrícolas con mercados externos y domésticos				
	Ponderado		No ponderado	
	Total (N)	%	Total (N)	%
Hogares agropecuarios (1)	615.471	100	2.298	100,0
Hogares con cultivos agrícolas (2)	409.814	67	1.606	69,9
Hogares que producen cultivos de exportación - Tipo 1 (3)	286.036	70	1.172	100,0
Hogares que producen cultivos para la industria doméstica (elaboración de subproductos) - Tipo 2 (4)	223.611	55	932	40,6



Hogares que producen cultivos para el consumo interno - Tipo 3 (5)	403.304	98	1.577	98,2
Hogares sin producción agrícola (6)	205.657	33	692	43,1

Fuente: Cálculos propios con datos de la Encuesta Permanente de Hogares 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

(1) Los hogares agropecuarios son hogares que tienen producción agrícola, pecuaria, forestal y/o de subproductos agrícolas y/o pecuarios, de forma independiente.

(2) Con cultivos agrícolas aunque tengan otras actividades.

(3) Los cultivos de exportación son los mencionados en el Anexo 3a.

(4) Los cultivos industriales son aquellos que sirven de insumo para la industria nacional y que son derivados en subproductos agropecuarios. Sólo se toman los derivados o productos transformados a partir de algún cultivo, no de la producción animal.

(5) Incluye hogares que producen todos los cultivos distintos a los de exportación. Sin embargo, algunos hogares producen cultivos no exportables y exportables, éstos también se incluyen en esta variable. Se excluye a todos los hogares que no tienen cultivos y que sólo producen cultivos de exportación.

(6) Los hogares no incluidos en la definición de la nota 1.



Anexo 4.

	Vinculación a los mercados		
	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3
Edad del jefe de hogar (promedio)	50,3	51,1	50,6
Tamaño del hogar (promedio)	5,1	5,1	4,9
Tasa de dependencia (5< y >65) (promedio de la tasa %)	17,9	18,7	18,5
Años de educación del jefe de familia (promedio)	4,7	4,8	5,0
Años de educación del cónyuge (promedio)	4,8	4,8	5,1
Años de educación del más educado del hogar (promedio)	7,9	8,0	8,2
% de jefes de hogar con seguro de salud (1)	7,2	7,8	10,0
% de hogares con seguro de salud	10,3	11,3	14,1
% de hogares con agua potable (2)	23,4	22,7	31,1
% de hogares con wc público (3)	0,1	0,3	0,4
% de hogares con electricidad	93,7	93,5	93,7
% de hogares con teléfono línea fija	2,4	3,1	4,4
% de hogares con teléfono celular	62,1	62,4	64,4
% con jefe de hogar empleados (formal) (4)	1,6	1,3	2,4
% con algún miembro del hogar empleado (formal)	18,2	2,9	4,1
Gasto per cápita (promedio anual US\$)	S/I (5)	S/I	S/I
Ingreso per cápita (promedio anual US\$)	185,1	151,6	148,3
% con vivienda propia	92,1	93,1	90,3
% con tierras propias	85,5	86,7	85,0
% de hogares con ahorros	S/I	S/I	S/I
% de hogares con automóvil	8,4	8,5	10,4



% de hogares con TV	69,3	68,8	72,8
% de hogares con computador	2,5	2,6	2,7
% hogares en Asunción	0,1	0,1	0,1
% hogares en Central Urbano	0,6	2,1	3,9
% hogares en Central Rural	1,0	2,0	3,4
% hogares en Resto Urbano	6,6	4,5	11,1
% hogares en Resto Rural	91,7	91,3	81,5
% de hogares pobre extremo	25,1	23,5	22,4
% de hogares pobres no extremo	12,6	12,3	12,4
% de hogares no pobres	62,2	64,2	65,2
N de hogares	286.036	223.611	403.304

Fuente: Cálculos propios con datos de la Encuesta Permanente de Hogares 2007. DGEEC.

(1) Tiene seguro de salud incluye la atención del Instituto de Previsión Social, seguros privados de salud individual, laboral y familiar, seguros especiales a miembros de fuerzas armadas y/o policiales, y otros seguros.

(2) La variable agua potable considera el abastecimiento de agua por los entes públicos ESSAP y SENASA, sin considerar dentro o fuera de la vivienda.

(3) La variable desagüe considera los servicios higiénicos conectados a la red pública.

(4) Para este estudio se consideró empleo formal a aquel que cumple simultáneamente tres requisitos: acatamiento del salario mínimo legal, que tenga aportes jubilatorios y cobertura de seguro de salud de los trabajadores asalariados del sector público y privado.

(5) S/I: Sin información.

