

# **MAPAS DE POBREZA, CONSUMO POR HABITANTE Y DESIGUALDAD SOCIAL EN EL ECUADOR: 1995 - 2006. METODOLOGÍA Y RESULTADOS**

**Carlos Larrea (Coordinador), Renato Landín,  
Ana Isabel Larrea, Wladymir Wrborich y Rosario Fraga**

2008

Documento de Trabajo N° 13  
Programa Dinámicas Territoriales Rurales  
Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural



Este documento es un resultado del Programa Dinámicas Territoriales Rurales, que Rimisp lleva a cabo en varios países de América Latina en colaboración con numerosos socios. El programa cuenta con el auspicio del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, Canadá). Se autoriza la reproducción parcial o total y la difusión del documento sin fines de lucro y sujeta a que se cite la fuente.

This document is a result of the Rural Territorial Dynamics Program, implemented by Rimisp in several Latin American countries in collaboration with numerous partners. The program has been supported by the International Development Research Center (IDRC, Canada). We authorize the non-for-profit partial or full reproduction and dissemination of this document, subject to the source being properly acknowledged.

Cita / Citation:

Larrea C., Landín, Larrea A., Wrborich y Fraga. 2008. "Mapas de Pobreza, Consumo por Habitante y Desigualdad Social en el Ecuador: 1995 - 2006. Metodología y Resultados". Documento de Trabajo N° 13. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp, Santiago, Chile.

© Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

Programa Dinámicas Territoriales Rurales  
Casilla 228-22  
Santiago, Chile  
Tel +(56-2) 236 45 57

# Índice

<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>2. CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESIGUALDAD SOCIAL Y POBREZA EN EL ECUADOR CONTEMPORÁNEO</b>	<b>2</b>
<b>3. FUENTES</b>	<b>6</b>
<b>4. METODOLOGÍA</b>	<b>7</b>
Descomposición regional	8
<b>5. RESULTADOS</b>	<b>9</b>
Ganadores y perdedores: un análisis estadístico.	10
Territorios ganadores y perdedores	13
Preselección de áreas para estudios de caso	30
<b>6. CONCLUSIONES</b>	<b>32</b>
<b>ANEXO METODÓLOGICO: Modelos de Regresión Múltiple para la estimación de la Pobreza, Indigencia, Gini y Consumo en el Ecuador (1990- 1995 y 2001 - 2006)</b>	<b>33</b>
<b>MODELO DE INGRESO 1990 - 1995</b>	<b>41</b>
Asalariados Urbanos	41
No Asalariados Urbanos	42
Asalariados Rurales	43
No Asalariados Rurales	44
<b>MODELO DE INGRESO 2001 - 2006</b>	<b>45</b>
Asalariados Urbanos	45
No Asalariados Urbanos	46
Asalariados Rurales	47
No Asalariados Rurales	48
<b>MODELOS DE POBREZA Y EXTREMA POBREZA 1990</b>	<b>49</b>
Costa Rural	49
Costa Urbana excepto Guayaquil	50
Guayaquil	51
Sierra Rural	53
Sierra Urbana excepto Quito	55
Quito	57
Amazonía Rural	58
Amazonía Urbana	59
<b>MODELOS DE POBREZA Y EXTREMA POBREZA 2001</b>	<b>59</b>
Costa Rural	59
Costa Urbana excepto Guayaquil	61
Guayaquil	63
Sierra Rural	64
Sierra Urbana excepto Quito	66
Quito	69
Amazonía Rural	70
Amazonía Urbana	71

# 1. INTRODUCCIÓN

Este documento presenta la metodología y los resultados del estudio sobre pobreza, desigualdad social y crecimiento a escala local en el Ecuador (1995-2006), basado en mapas sociales parroquiales, elaborados con el propósito de identificar dinámicas territoriales a escala micro-regional, para la posterior selección de estudios de caso.

La investigación se ha concentrado en tres variables sociales: incidencia de la pobreza e indigencia, desigualdad social medida mediante el coeficiente de Gini, y consumo familiar por habitante, y se ha aplicada a escala parroquial. Las parroquias son la división administrativa más pequeña del país. Exceptuando las ciudades, donde se aplica una escala cantonal (municipal), existen 995 parroquias en el Ecuador (Censo de 2001).

Se han elaborado mapas de pobreza, indigencia, desigualdad social (coeficiente de Gini) y consumo familiar por habitante a escala parroquial para dos momentos que permiten visualizar los cambios ocurridos en la última década. El primer grupo de mapas se basa en el censo de población de 1990 y la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) de 1995, y el segundo combina el censo de 2001 y la ECV de 2006. Los mapas se han elaborado empleando modelos matemáticos de regresión por el método de estimación de áreas pequeñas,<sup>1</sup> desarrollado por el Banco Mundial. Específicamente se ha utilizado el programa PovMap 2.0.<sup>2</sup>

A partir de la comparación de la situación de cada parroquia a inicios de 1990 y de la actual década, se ha identificado las parroquias que presentan avances sociales estadísticamente significativos en consumo por habitante, reducción de la pobreza y/o reducción de la desigualdad, identificando 8 grupos de acuerdo con las combinaciones lógicas de estas variables. En particular se ha buscado áreas con crecimiento en el

---

<sup>1</sup> Véase: Elbers, C., Lanjouw, J., Lanjouw, P., 2003. Micro-level estimation of poverty and inequality. *Econometrica* 71(1), 355-364; Elbers, C., Lanjouw, J., Lanjouw, P., 2005. Imputed welfare estimates in regression analysis. *Journal of Economic Geography* 5(1), 101-118.

<sup>2</sup> El programa ha sido elaborado por Qinghua Zhao y Yonfming Du, para el Banco Mundial (<http://iresearch.worldbank.org/PovMap/PovMap2/PovMap2Main.asp>).



consumo por habitante, que puede estar acompañado con una reducción de la pobreza y de la desigualdad, identificando cuatro escenarios posibles que se explican en las siguientes secciones. Con esta base, se ha seleccionado territorios para una investigación empírica más detallada sobre los factores explicativos de las dinámicas territoriales.

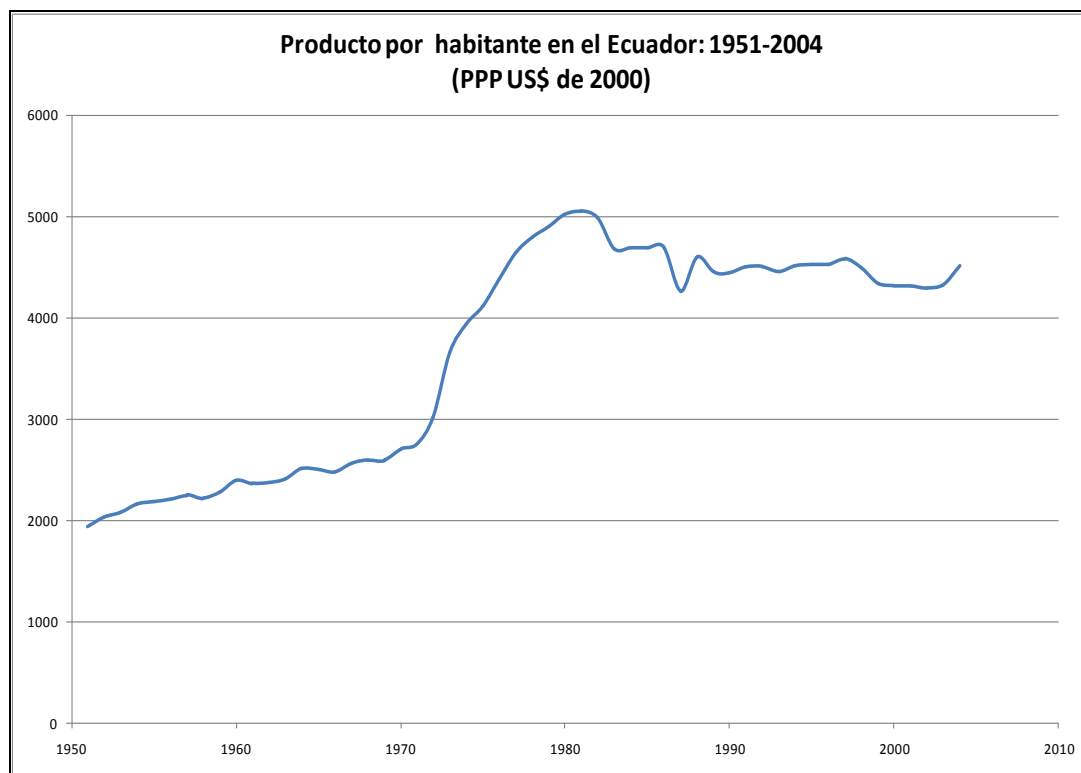
Este documento se inicia con una breve contextualización sobre los cambios económicos y sociales ocurridos en el Ecuador a partir de 1982, y en particular durante la última década. En segundo lugar se presentan las fuentes y metodología del estudio, y finalmente se sintetizan los principales resultados y conclusiones, incluyendo los mapas más importantes.

## 2. CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESIGUALDAD SOCIAL Y POBREZA EN EL ECUADOR CONTEMPORÁNEO

La economía ecuatoriana ha logrado un crecimiento bajo en su ingreso por habitante durante los últimos 25 años. En 1982 culmina una década caracterizada por el “boom” petrolero y, ante la crisis desatada por la deuda externa, el país cambia su estrategia de desarrollo impulsando una política de ajuste estructural y promoción de exportaciones, que no ha logrado restablecer un crecimiento significativo. Además el país ha atravesado por varias crisis en 1983, 1987 y sobre todo en 1998-2000, cuando la caída en los precios del petróleo, el fenómeno de El Niño y la quiebra de los principales bancos privados del país condujo a una caída del ingreso por habitante del 10 % y a una masiva migración internacional, de manera que aproximadamente un millón de ecuatorianos, equivalentes a una sexta parte de la PEA, han salido del país, principalmente hacia España, Estados Unidos e Italia. La inestabilidad resultante se superó finalmente con la dolarización de la economía en enero de 2000 (Gráficos 1 y 2). Después de la crisis el Ecuador ha experimentado una lenta recuperación económica, estimulada principalmente por las remesas de los migrantes, la sostenida elevación de los precios del petróleo y el aumento de la producción de petróleo debido a la construcción de un nuevo oleoducto. Según el Banco Central, el crecimiento acumulado en el ingreso por habitante entre 1995 y 2006 llegó a apenas el 1.1 % anual.



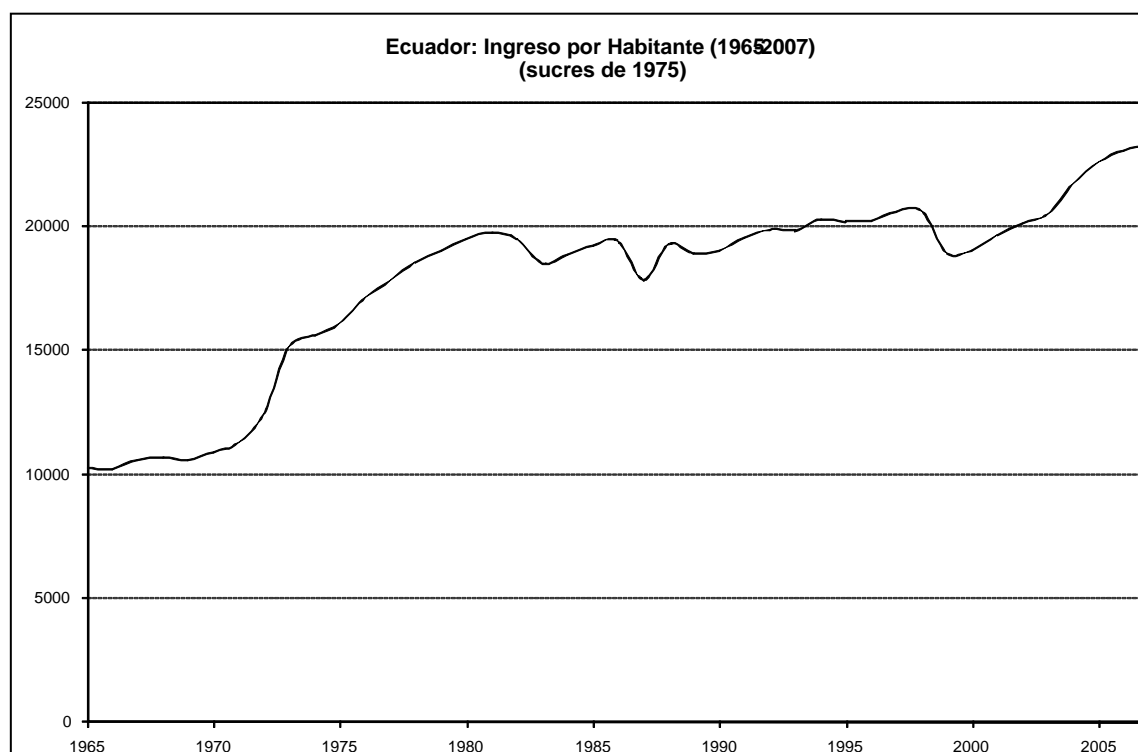
Gráfico 1: Producto por habitante en el Ecuador: 1951-2004  
(PPP US\$ de 2000)



Fuente: University of Pennsylvania, PENN data table. [http://pwt.econ.upenn.edu/php\\_site/pwt\\_index.php](http://pwt.econ.upenn.edu/php_site/pwt_index.php)



Gráfico 2: Ingreso por habitante en el Ecuador: 1965-2007



Fuente: Banco Central del Ecuador. Marzo 2008 y números anteriores. Información Estadística Mensual (Quito: Banco Central del Ecuador).

El crecimiento inestable y reducido ha sido acompañado con un proceso de concentración en la distribución del ingreso. De acuerdo a un estudio comparativo reciente del Banco Mundial<sup>3</sup>, el coeficiente de Gini del ingreso de los hogares ascendió de 0.548 en 1994 a 0.562 en 1998. Según otras fuentes, el coeficiente de Gini de los ingresos urbanos ha ascendido de 0,46 en 1988 a 0,50 en 1998 y 0,62 en 2001.<sup>4</sup>

Hasta hace poco tiempo, la falta de información confiable sobre consumo posterior a la crisis de 1999 impidió la elaboración de estimaciones adecuadas de pobreza en el Ecuador. Además, problemas de consistencia y confiabilidad en la información sobre ingreso en las encuestas de hogares dificultaron la construcción de series de tiempo

<sup>3</sup> Ferranti, David et al. Inequality in Latin America and the Caribbean: Breaking with History?

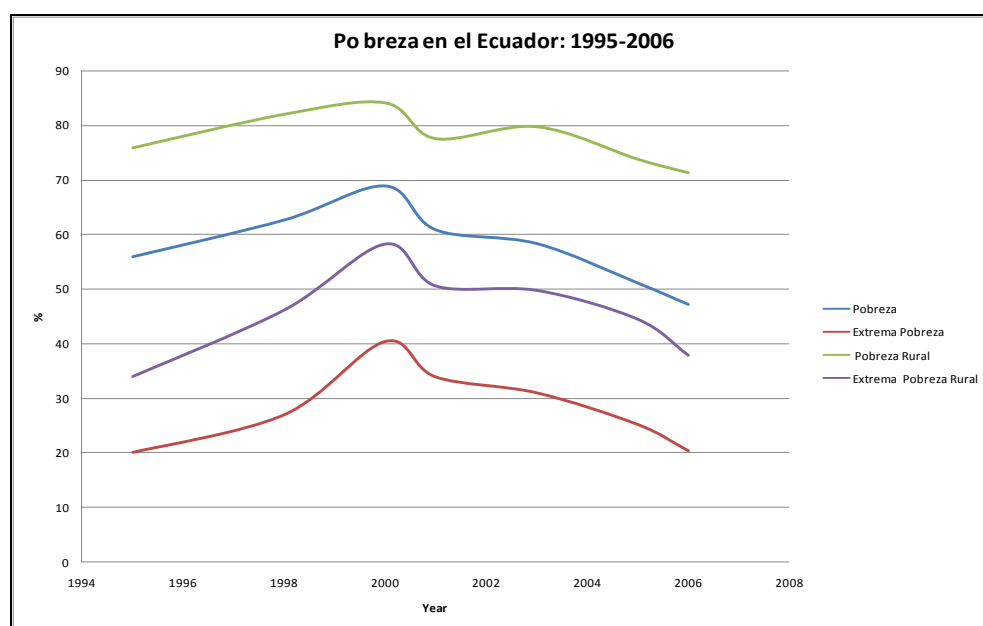
<sup>4</sup> SIISE 2003, Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, CD-ROM (Quito: Secretaría Técnica del Frente Social. Versión 3.5).



representativas. Estos problemas se superaron con la ECV de 2006, compatible con encuestas similares realizadas en 1994, 1995, 1998 y 1999, con información detallada sobre consumo familiar.

La información previamente disponible sobre pobreza sugería un deterioro pronunciado entre 1995 y 1999, seguido de una recuperación que se acentúa en los últimos años, principalmente como resultado de las remesas enviadas por los migrantes, la elevación del precio del petróleo, y las políticas sociales de los últimos gobiernos (Palacio, y especialmente Correa). El Gráfico 3 presenta una serie construida combinando datos de consumo e ingreso, a partir de una línea de pobreza superior a la que se ha adoptado en esta investigación. Si bien estos datos provienen de fuentes cuya comparabilidad es limitada, proporcionan una idea básica sobre la evolución de la pobreza durante la última década.

Gráfico 3: Estimaciones previas sobre pobreza en el Ecuador: 1995-2006



Fuentes: INEC-Banco Mundial. 1995 1998 Encuestas de Condiciones de Vida, INEC 2000 Encuesta EMEDINHO, INEC 2001 en adelante Encuesta ENEMDUR.





### 3. FUENTES

El método de estimación de áreas pequeñas (small area estimation) requiere la combinación de un censo de población y una encuesta de hogares. Esta última debe tener información sobre pobreza, estimada preferiblemente mediante el consumo por habitante, o en su defecto por el ingreso. Las dos fuentes deben tener un número adecuado de variables comunes.

Se ha empleado para el Ecuador los censos de población de 1990 y 2001, que incluyen información sobre demografía, educación, empleo, vivienda y etnicidad. El censo de 1990 tiene información de inferior calidad sobre etnicidad y carece de algunas preguntas de seguridad social que aparecen en 2001. Sin embargo los dos cuestionarios son semejantes en la gran mayoría de preguntas.

La pobreza ha sido estimada por el método de consumo, a partir de las encuestas de condiciones de vida (ECV), realizadas en 1994, 1995, 1998, 1999 y 2006. En este estudio se ha tomado para el momento inicial la ECV de 1995, porque la primera de ellas (1994) contiene una lista de alimentos menos completa que las restantes en la sección de consumo, mientras que los formularios sobre consumo son altamente compatibles en los casos de 1995 y 2006.

Las ECV de 1998 y 1999 no son adecuadas para esta investigación porque correspondieron a los años de crisis económica. 1995 y 2006 representan, en contraste, momentos representativos de la situación previa a la crisis y la fase actual de recuperación post-crisis, bajo el contexto de la dolarización.

En consecuencia, se han combinado el censo de 1990 y la ECV de 1995 para el primer momento, correspondiente a la primera mitad de la década de 1990, que presentó una relativa estabilidad previa a la crisis, mientras que para el momento actual se han combinado el censo de 2001 y la ECV de 2006.

Las dos encuestas ECV de 1995 y 2006 tuvieron cobertura nacional incluyendo las áreas



urbana y rural, y las tres regiones del Ecuador continental. Su cobertura excluye únicamente las Islas Galápagos. La muestra de 1995 tuvo 5.810 hogares, y la de 2006 se extendió a 13.581 hogares.

El Anexo Metodológico contiene información detallada sobre las variables comunes entre las encuestas y los censos empleadas en los modelos de regresión, las ecuaciones de los modelos y otros resultados relevantes.

## 4. METODOLOGÍA

La metodología general de la estimación de áreas pequeñas puede consultarse en las referencias bibliográficas, y los detalles de su aplicación, incluyendo las variables seleccionadas y los modelos, se presentan en el Anexo Metodológico. En esta sección se exponen las líneas de pobreza y la división regional adoptadas.

Para determinar la línea de pobreza basada en el consumo familiar por habitante se ha partido de la determinación de una canasta básica de alimentos, con un contenido calórico de 2140 kilocalorías diarias por persona. Se ha seleccionado la composición de la canasta correspondiente al promedio de los percentiles más próximos que alcanzan este valor calórico, una vez ordenados los hogares en forma ascendente de acuerdo a su consumo aparente de calorías por habitante.

Para estimar el componente no alimenticio de la canasta básica, se ha tomado el coeficiente de Engel (proporción de alimentos en el consumo total) del decil más próximo a la línea de pobreza alimentaria en 2006. El coeficiente de Engel resultante es de 0.497, valor consistente con otros estudios del Ecuador y América Latina. Se ha asumido entonces, que la línea de pobreza corresponde aproximadamente al doble del costo de una canasta básica de alimentos que proporciones 2.140 calorías por persona. Las líneas de pobreza resultantes se reportan en el Cuadro 1.



Cuadro 1: Líneas de pobreza empleadas en 1995 y 2006

<b>Año</b>	<b>Línea de pobreza</b>	<b>Línea de indigencia</b>	<b>Unidad monetaria</b>
1995	135.520	67.307	Suces de abril 1995/mes
2006	64.27	31.92	US\$ de marzo 2006/mes

Con fines comparativos, se ha elaborado una línea alternativa de pobreza para 1995, simplemente transformando la línea de pobreza de 2006 a precios de 1995, mediante el Índice de Precios al Consumidor. Esta línea es similar a la adoptada, con un valor inferior en un 3.5 %.<sup>5</sup> Se ha asumido que la línea endógena, basada en la ingesta calórica aparente de cada encuesta, es más representativa que la línea obtenida transformando precios, debido al largo tiempo transcurrido entre las encuestas, a posibles errores en el IPC y al cambio en los patrones de consumo resultante de la dolarización y la mayor apertura comercial.

## Descomposición regional

Para capturar la variación regional en los determinantes de pobreza en el Ecuador, se ha dividido el país en ocho regiones o ciudades principales, y se han elaborado modelos separados para cada una de ellas. Las regiones son:

1. Quito urbano
2. Guayaquil urbano
3. Costa urbana excepto Guayaquil
4. Costa rural
5. Sierra urbana excepto Quito
6. Sierra rural
7. Amazonía urbana
8. Amazonía rural

El sector urbano incluye a todos los pueblos y ciudades con población mayor a 5.000 habitantes.

<sup>5</sup> La línea de pobreza de 1995, obtenida deflactando los valores de 2006, es de 130790 sucres, y la correspondiente línea de indigencia es de 64957 sucres por mes y por persona.



## 5. RESULTADOS

El Cuadro 2 presenta los resultados de los modelos aplicados a los censos, y de las variables en las encuestas ECV para pobreza, consumo por habitante y los coeficientes de Gini, desagregados por región-ciudad, según la división empleada para los modelos. La diferencia entre los datos estimados únicamente a partir de las encuestas ECV y los resultados de los modelos aplicados a los censos es un estimado de los errores de los modelos, o de posibles sesgos. En general, los errores son pequeños en casi todos los casos, con excepción de la Amazonía, principalmente en 1990-1995, debido al limitado tamaño de la muestra en la ECV de 1995. También debe observarse que, en general, los coeficientes de Gini del consumo estimado por los modelos son inferiores a los observados en la encuesta, debido a que los modelos tienden a subestimar el consumo de los hogares de altos recursos, debido a que las variables empleadas en su construcción miden principalmente carencias en las necesidades, debido a su carácter de predictores de pobreza.

Cuadro 2: Pobreza, consumo por habitante y coeficiente de Gini por regiones: 1990-1995 y 2001-2006

Modelos en censos	Pobreza (FGT0)		Consumo por habitante		Coeficiente de Gini	
			(US\$ 2006)			
	1990-1995	2001-2006	1990-1995	2001-2006	1990-1995	2001-2006
Quito	24.7	20.7	156.1	171.6	0.322	0.362
Guayaquil	32.5	27.5	109.4	121.7	0.288	0.361
Costa Urbana	44.8	50.1	87.5	85.2	0.265	0.325
Costa Rural	66.4	65.2	64.4	63.5	0.276	0.283
Sierra Urbana	40.1	18.3	112.8	159.2	0.308	0.357
Sierra Rural	64.3	65.7	82.0	66.5	0.355	0.426
Amazonia Urbana	55.7	33.7	74.9	105.5	0.285	0.320
Amazonia Rural	68.1	78.5	66.5	49.1	0.305	0.421



<b>Total nacional</b>	<b>48.8</b>	<b>45.1</b>	<b>95.1</b>	<b>102.2</b>	<b>0.336</b>	<b>0.413</b>
Encuestas ECV	<b>1995</b>	<b>2006</b>	<b>1995</b>	<b>2006</b>	<b>1995</b>	<b>2006</b>
Quito	23.2	17.4	164.4	179.6	0.424	0.463
Guayaquil	29.0	31.7	129.8	126.9	0.405	0.416
Costa Urbana	36.0	45.6	108.1	96.3	0.379	0.409
Costa Rural	67.7	69.0	64.9	60.7	0.359	0.357
Sierra Urbana	32.8	19.5	115.4	161.2	0.390	0.411
Sierra Rural	75.0	65.7	55.6	69.1	0.393	0.454
Amazonia Urbana	32.9	29.1	111.7	128.5	0.382	0.416
Amazonia Rural	75.1	76.7	58.3	46.7	0.449	0.470
<b>Total nacional</b>	<b>47.3</b>	<b>45.0</b>	<b>99.8</b>	<b>107.0</b>	<b>0.434</b>	<b>0.466</b>

Fuentes: INEC, Censos de población de 1990 y 2001, INEC, ECV, 1995 y 2006.

Durante los 11 años transcurridos entre las encuestas, el consumo por habitante apenas ascendió a una tasa del 0.6 % anual, valor reducido y similar al del crecimiento del ingreso por habitante. Sorprendentemente, a pesar de este crecimiento económico, que alcanza el 7 % para todo el período, la pobreza declina solamente en 2 puntos porcentuales.

La falta de correspondencia entre el crecimiento económico y la reducción de la pobreza se debe al pronunciado aumento de la desigualdad social. El coeficiente de Gini del consumo por habitante asciende de 0.434 a 0.466. El carácter concentrador del modelo virtualmente elimina las ventajas del reducido crecimiento alcanzado. Como ha ocurrido en varios casos semejantes en el contexto de la globalización reciente, el crecimiento acompañado de una mayor desigualdad reduce o elimina los efectos sociales del primero entre los grupos más vulnerables.

## Ganadores y perdedores: un análisis estadístico.

La comparación de los mapas parroquiales de pobreza entre 1990-1995 y 2001-2006 permite conocer en donde se produjeron los principales cambios sociales, y explorar sus factores explicativos.

En general, la pobreza es mayor en las áreas rurales, y afecta principalmente a las zonas altas de la Sierra central, con elevada población indígena, así como a la Amazonía, y a



ciertas regiones de la Costa con alta presencia campesina y de asalariados agrícolas. Los cambios ocurridos en la última década han beneficiado principalmente a Quito, a las ciudades intermedias de la Sierra, a Guayaquil, y a regiones rurales muy definidas con agricultura moderna intensiva en empleo de fuerza de trabajo, o a zonas deprimidas receptoras de remesas.

Para explorar con mayor detalle los factores explicativos de los cambios en la pobreza por parroquias, se ha elaborado un modelo de regresión múltiple, cuyos resultados se presentan en el Cuadro 3. De su análisis se desprenden las siguientes conclusiones:

1. En general, las áreas con mayor reducción de la pobreza son las que eran más pobres en 1990. En otras palabras, los cambios han reducido las diferencias geográficas entre las áreas pobres y las más ricas. Este efecto puede atribuirse principalmente al flujo de remesas de los migrantes internacionales.
2. Existen, sin embargo varios efectos concentradores en el modelo de cambios regionales. Las parroquias con mayor proporción de población indígena se han beneficiado menos que las restantes. Las mejoras más grandes se ubican en la Sierra, y la región con peor desempeño es la Amazonía.
3. Entre las áreas con deterioro social sobresalen las regiones de páramo de la Sierra central, principalmente en la provincia de Chimborazo, además de algunas zonas con agricultura capitalista moderna y una buena parte de la Amazonía (Gráfico 14).
4. Aunque no hay un efecto significativo en el modelo de pobreza para la variable ficticia "área urbana", ésta sí presenta un efecto positivo y significativo en el modelo correspondiente al cambio en el consumo por habitante (no presentado en este artículo por límites de espacio), de manera que se puede afirmar que las áreas urbanas concentraron el crecimiento del consumo e ingreso por habitante, pero que éste crecimiento no se reflejó necesariamente en mejoras en la pobreza como resultado de una mayor desigualdad social en las ciudades.
5. Los modelos reportan que las parroquias con mayor desigualdad social (coeficiente de Gini) en 1990 tuvieron un menor crecimiento y menor reducción de la pobreza. Este caso confirma la hipótesis de varios estudios que identifican a la desigualdad



social como un obstáculo para el desarrollo.

6. Las parroquias con mayor proporción de emigración internacional han reducido más su pobreza. Estas parroquias corresponden en general a zonas deprimidas, pero no incluyen las áreas más pobres del país, como algunas parroquias indígenas, donde la emigración internacional es menos importante, debido a que la carencia de recursos y los bajos niveles de educación impiden la viabilidad de la migración internacional, que requiere una considerable inversión inicial. Además, los indígenas tienen resistencias a la migración internacional por su apego cultural a la tierra y a sus lugares de origen.
7. Los modelos identifican algunas variables sociales que promueven el crecimiento asociado a una reducción de la pobreza, como la escolaridad (a mayor educación, mejores perspectivas de reducir la pobreza), y el porcentaje de población asalariada, que es un indicador de la intensidad de las relaciones capitalistas con alta demanda de empleo. También tienen efectos positivos la accesibilidad vial, medida por la distancia a las carreteras y la productividad de la tierra.

Cuadro 3: Modelo de regresión múltiple sobre los determinantes de la reducción de la pobreza 1990-2001 por parroquias

Variable dependiente: Cambio en incidencia de la pobreza 1990-2001  
(mejora con signo positivo)  
R = 0.606 R<sup>2</sup> = 0.367

	<b>B</b>	<b>Error Estándar</b>	<b>Beta</b>	<b>t</b>	<b>P(o)</b>
(Constante)	-0.543	0.0367		-14.785	1.2487E-44
Incidencia Pobreza 1990	0.591	0.0358	0.792	16.524	4.7946E-54
Dummy Sierra	0.0469	0.0090	0.239	5.164	2.9442E-07
Dummy Amazonia	-0.0498	0.0100	-0.183	-4.972	7.888E-07
Dummy área urbana	-0.0066	0.0089	-0.024	-0.747	0.45546891
Años de escolaridad 1990	0.0465	0.00344	0.699	13.529	3.1051E-38
Prop. Migración Internacional	0.2606	0.0887	0.0855	2.939	0.00338



Proporción indígena	-0.0625	0.0135	-0.1630	-4.622	4.3287E-06
Gini consumo per capita 1990	-0.1571	0.0494	-0.12772	-3.179	0.00152
Distancia cantón a carretera	-0.0163	0.0052	-0.1091	-3.110	0.00193
Productividad de la tierra	2.3013E-05	1.1274E-05	0.0590	2.041	0.0415
Proporción asalariados PEA 1990	0.07708	0.0203	0.1257	3.7946	0.000157

Fuentes: INEC. Censos de población, 1990 y 2001 y Encuestas de Condiciones de vida, 1995 y 2006.

Los mapas parroquiales de pobreza, consumo por habitante y coeficientes de Gini se presentan en las páginas siguientes.

## Territorios ganadores y perdedores

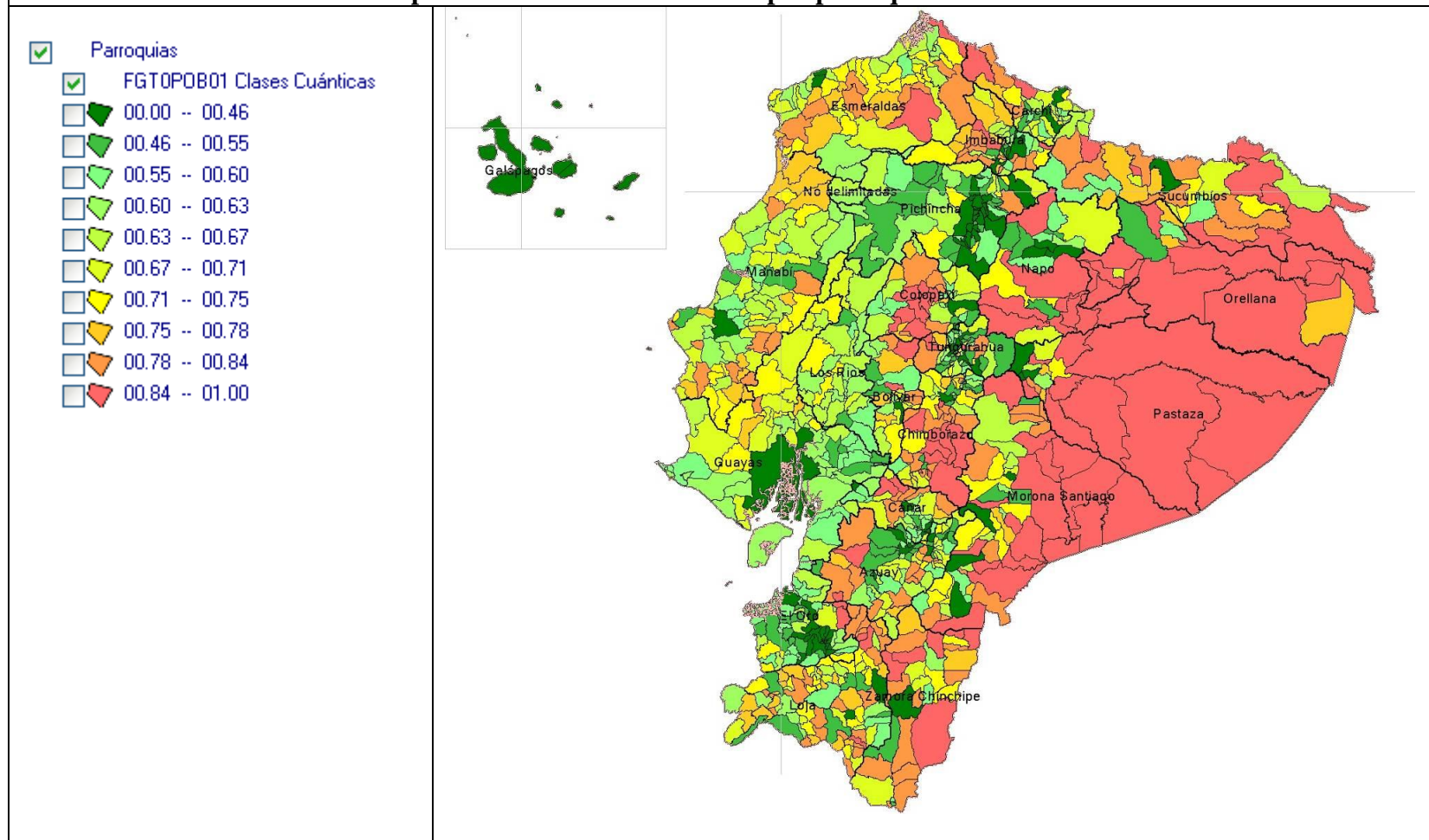
Para clasificar los cambios de cada parroquia entre 1990-1995 y 2001-2006 respecto a consumo por habitante, pobreza y su coeficiente de Gini, se han diferenciado tres casos posibles:

- a. Mejora estadísticamente significativa. Cuando el cambio representa un avance social (aumento de consumo, reducción de la pobreza o de la desigualdad social) significativo con un nivel del 10 %. La significación se ha establecido mediante un test de la diferencia de medias entre dos casos con muestras independientes, empleando los errores standard para cada estimación reportados por el programa PovMap.
- b. No cambio estadísticamente significativo. Cuando la diferencia durante la década, positiva o negativa, no alcanza un valor significativo a un nivel del 10 %.
- c. Deterioro estadísticamente significativo. Cuando el cambio representa un deterioro social (reducción de consumo, aumento de la pobreza o de la desigualdad social) significativo con un nivel del 10 %.

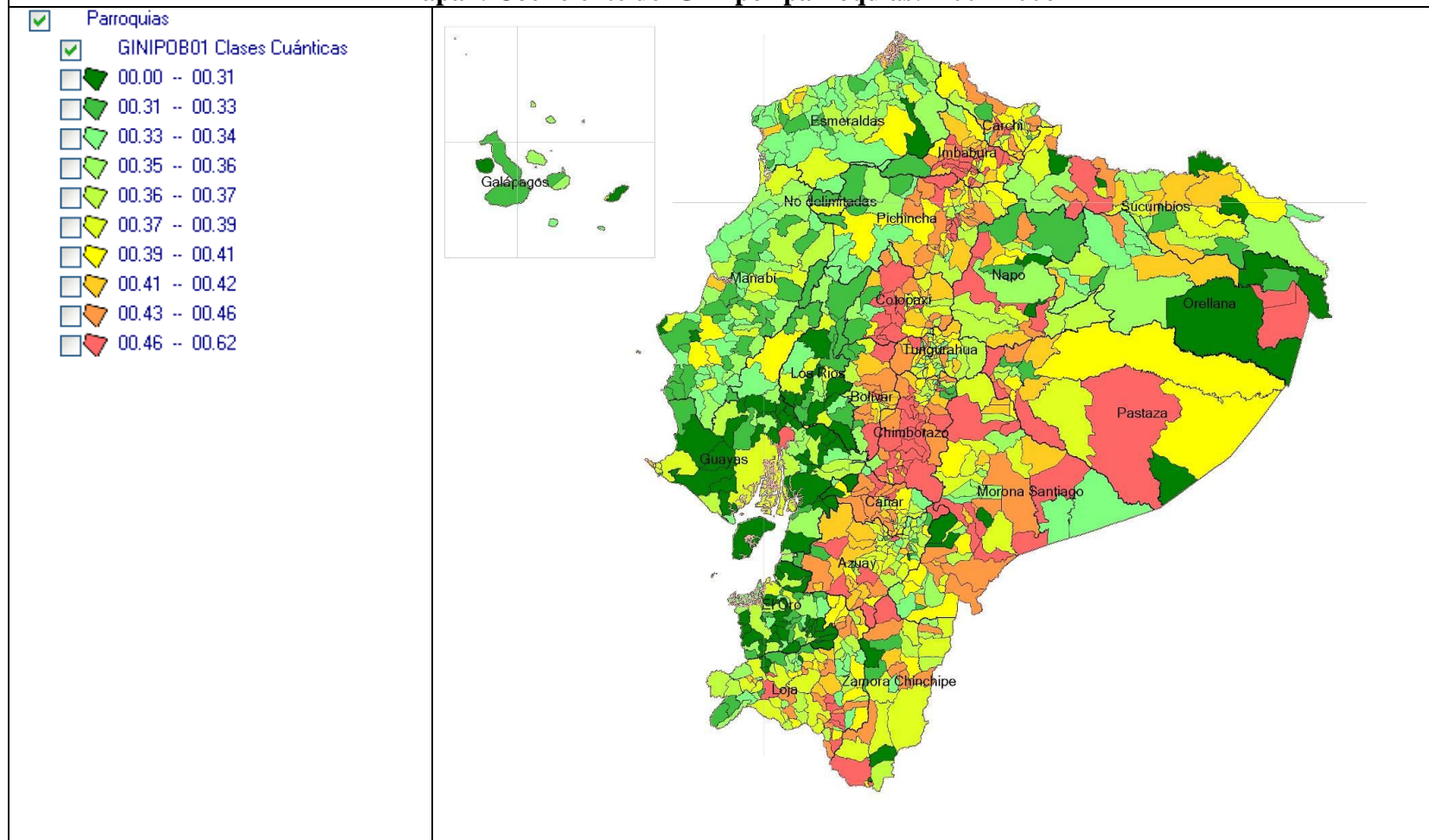




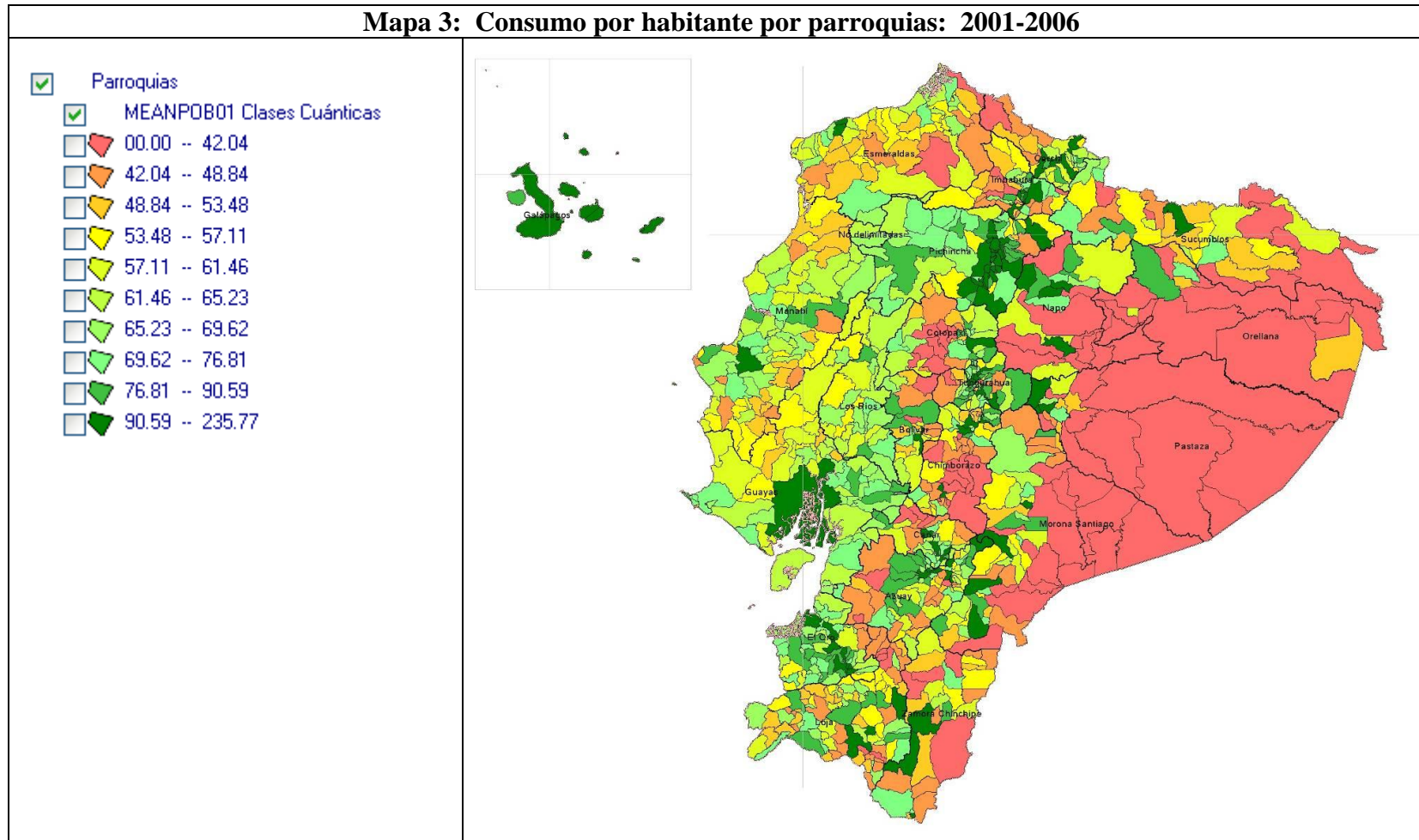
**Mapa1: Incidencia de la Pobreza por parroquias: 2001-2006**



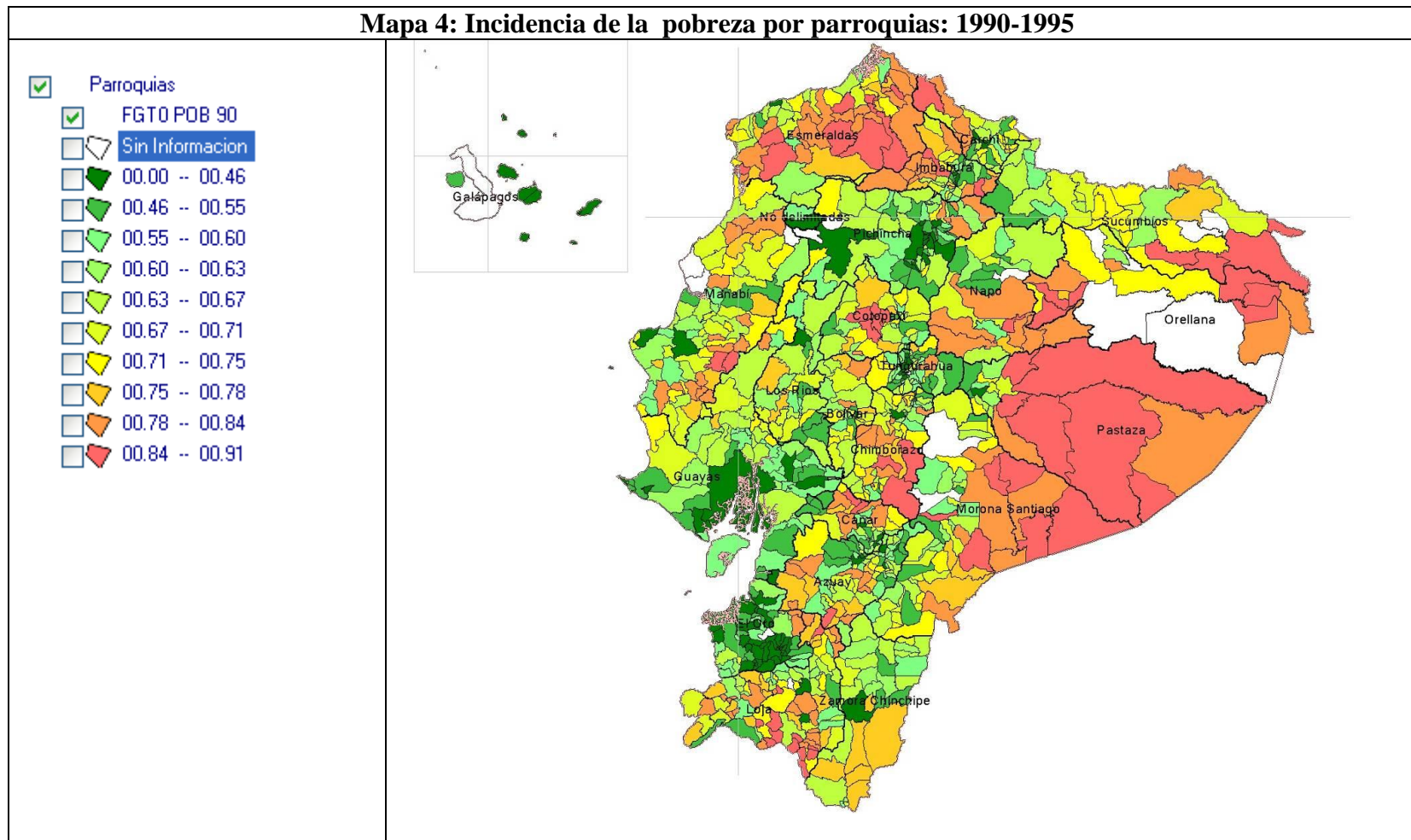
**Mapa2: Coeficiente de Gini por parroquias: 2001-2006**



**Mapa 3: Consumo por habitante por parroquias: 2001-2006**

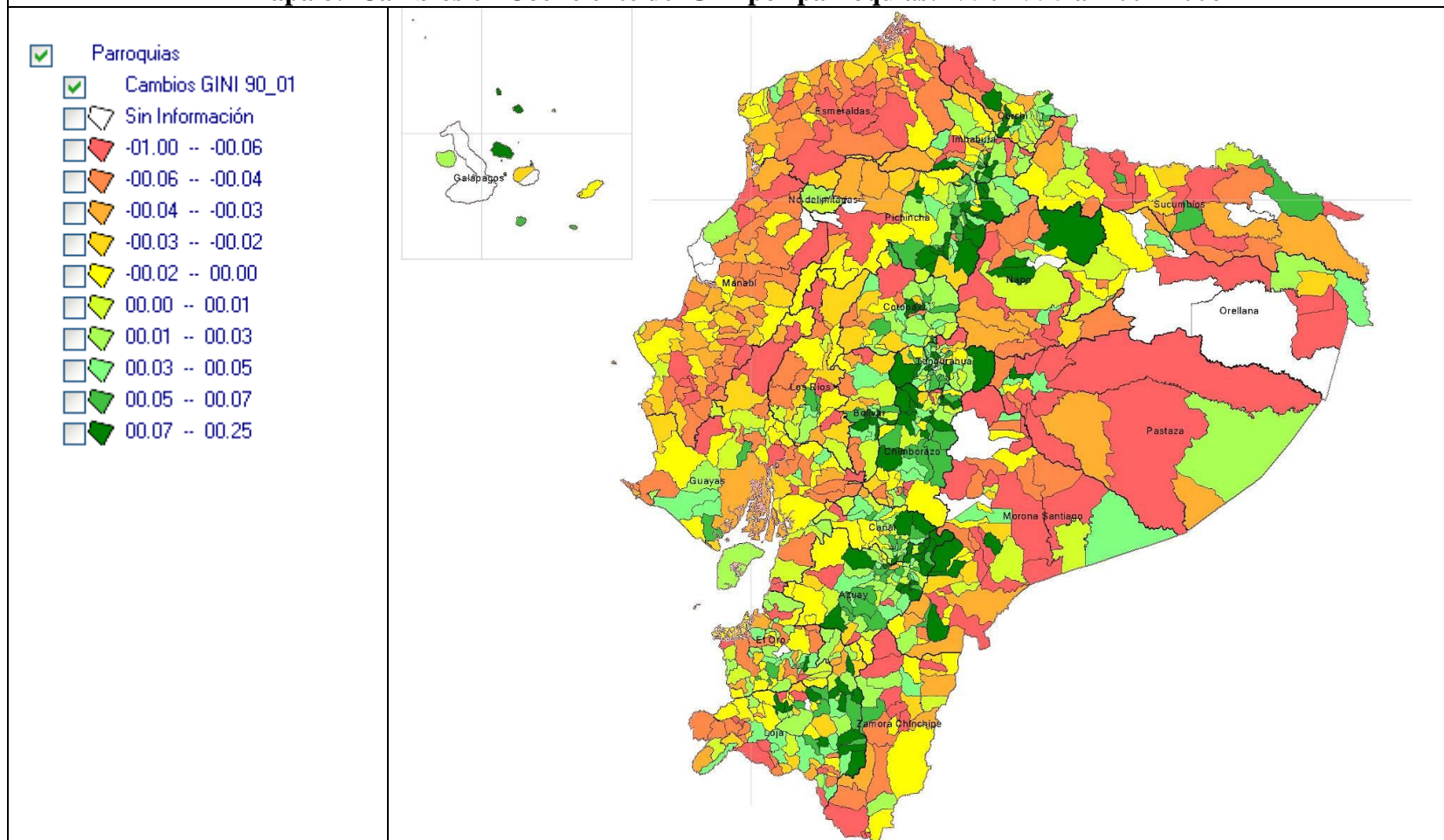


**Mapa 4: Incidencia de la pobreza por parroquias: 1990-1995**

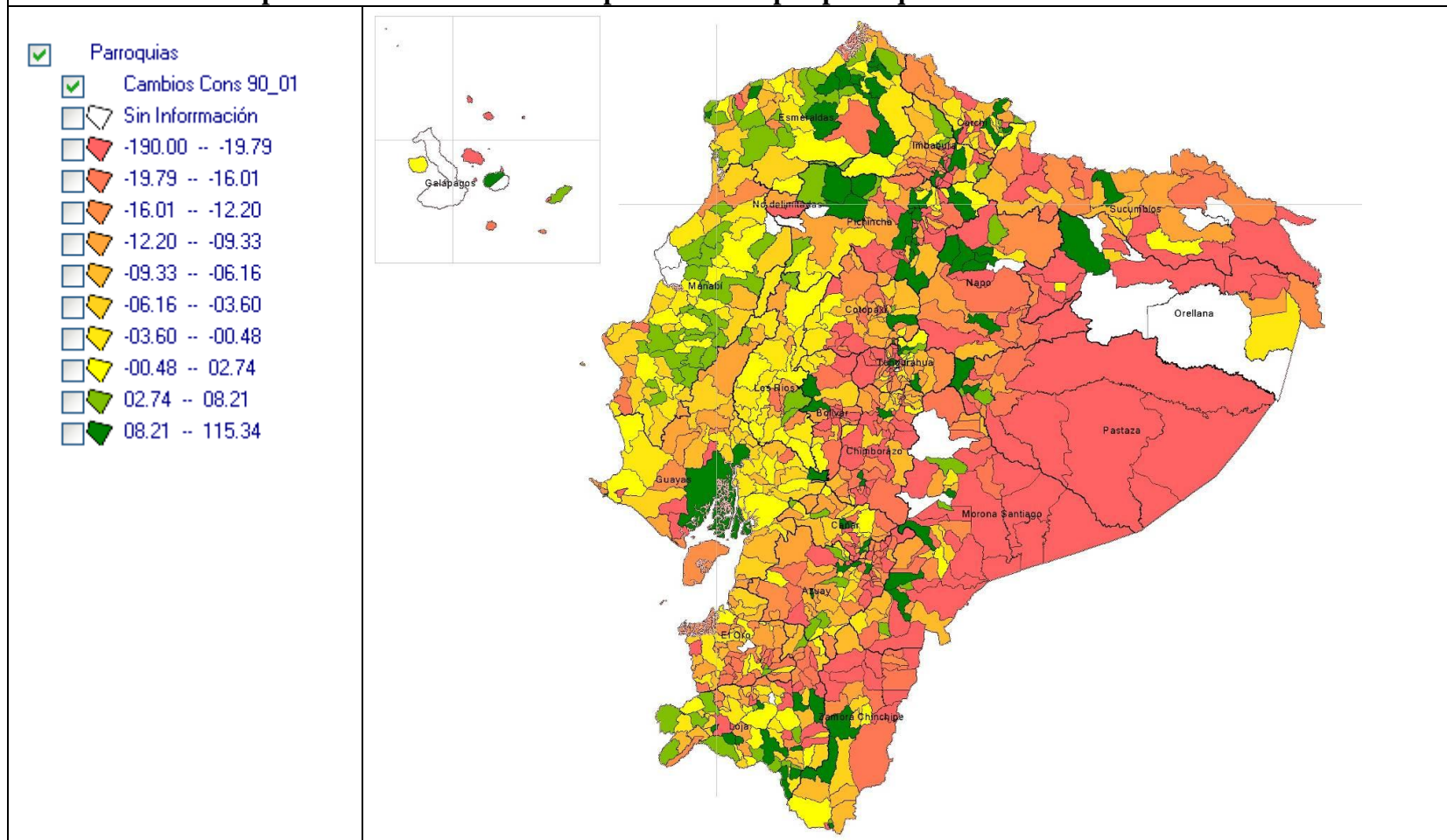




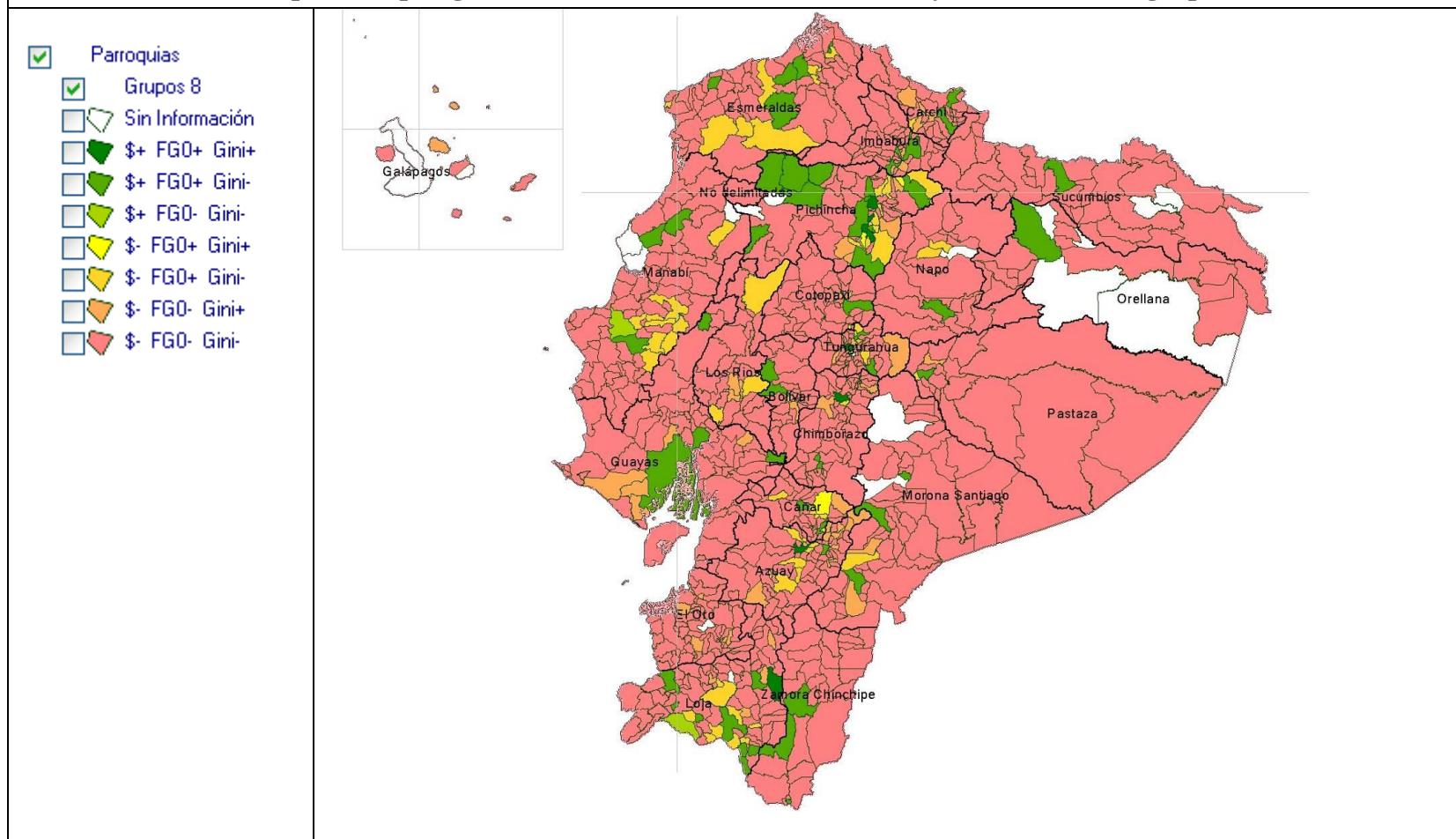
**Mapa 8: Cambios en Coeficiente de Gini por parroquias: 1990-1995 a 2001-2006**



**Mapa 9: Cambios en consumo por habitante por parroquias: 1990-1995 a 2001-2006**

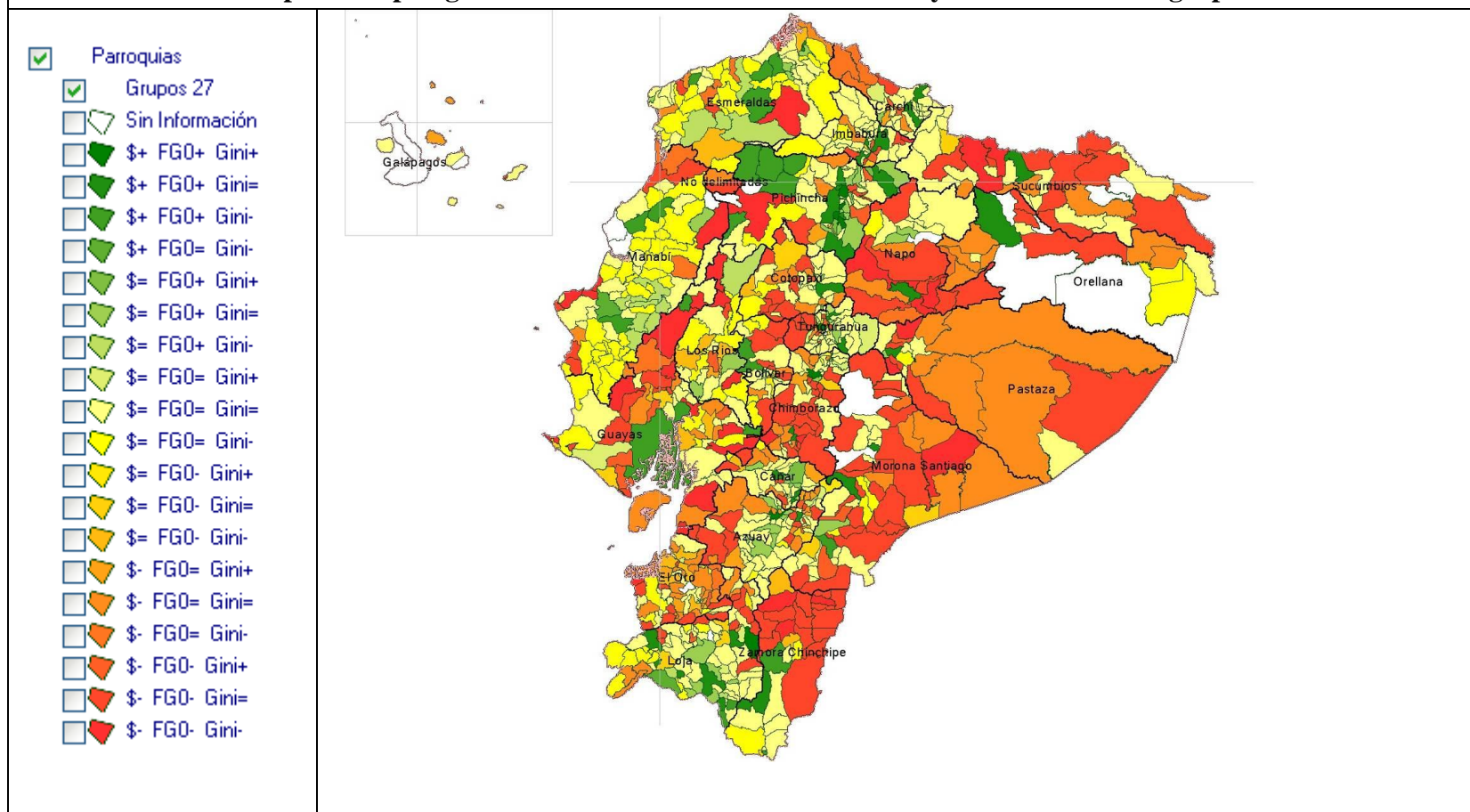


**Mapa 10: Tipología de cambios sociales entre 1990-1995 y 2001-2006 con 8 grupos**

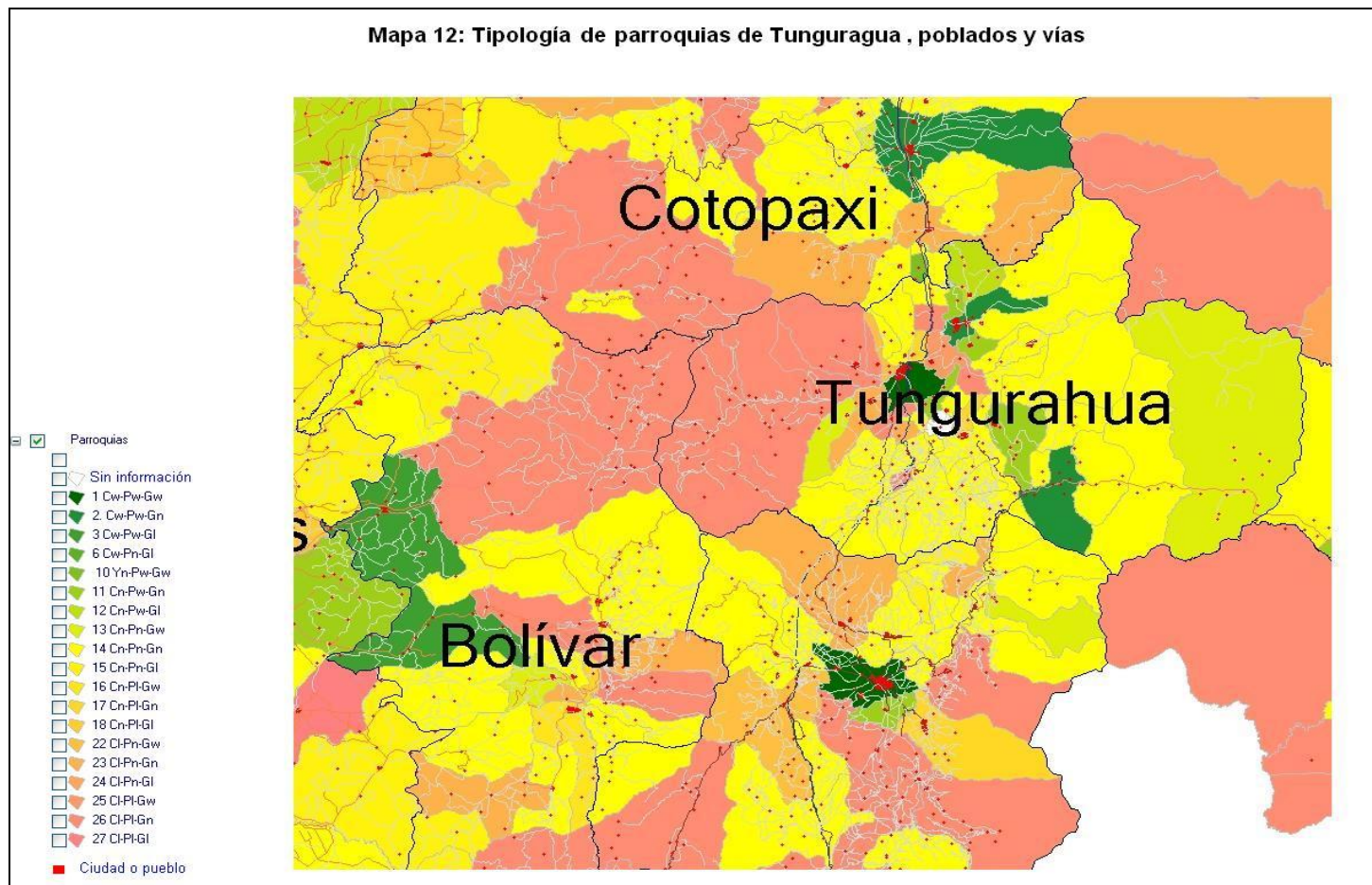




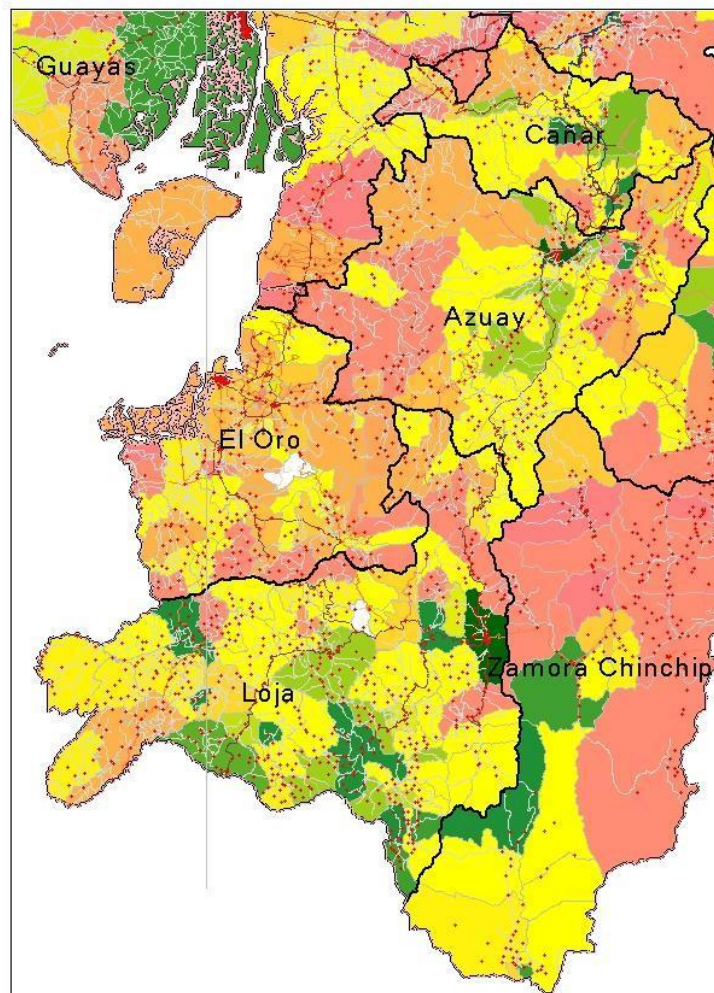
**Mapa 11: Tipología de cambios sociales entre 1990-1995 y 2001-2006 con 19 grupos**



Mapa 12: Tipología de parroquias de Tungurahua , poblados y vías



**Mapa 13: Tipología de parroquias en la Sierra sur, con poblados y vías**





Cuadro 4: Tipología de Territorios: 8 grupos

	Grupo	Población	%	Parroquias	%
	1. Cons +, Pobr +, Gini +	876206	7.4	8	0.7
	2. Cons +, Pobr +, Gini 0-	4307227	36.3	65	6
	4. Cons +, Pobr 0-, Gini 0-	191679	1.6	3	0.3
	5. Cons 0-, Pobr +, Gini +	33229	0.3	4	0.4
	6. Cons 0-, Pobr +, Gini 0-	403384	3.4	70	6.4
	7. Cons 0-, Pobr 0-, Gini +	259775	2.2	59	5.4
	8. Cons 0-, Pobr 0-, Gini 0-	5786152	48.8	879	80.8
	<b>Total</b>	11857652	100	1088	100
	Missing	298934		84	
<b>Total</b>		12156586		1172	

Nota: en las parroquias urbanas, se ha incluido por separado su parte rural. Los casos sin información corresponden a parroquias creadas después de 1998.

Fuentes: INEC. Censos de población, 1990 y 2001 y Encuestas de Condiciones de vida, 1995 y 2006.

Al combinar estos resultados para las tres variables estudiadas (consumo medio, pobreza, desigualdad) aparecen 27 posibilidades distintas. Si se agrupan los casos sin cambio significativo y con deterioro, se presentan ocho combinaciones posibles.

Los cuadros 4 y 5 reportan la tipología resumida y la detallada respectivamente. En el primer caso se encuentran únicamente 7 grupos, y en el segundo 19 tipos.

#### Análisis:

Se describen los grupos detallados, que permiten una clasificación más fina. El mejor escenario posible, de mejora simultánea en consumo, reducción de pobreza y desigualdad, es poco frecuente, con el 7 % de la población y menos del 1 % de las parroquias. Todos los casos representan ciudades intermedias de la Sierra (Cuenca, Ambato, Riobamba, Loja) o ciudades satélites de Quito (Calderón, Sangolquí, Conocoto, Cumbayá), de forma que las dinámicas territoriales rurales están ausentes.



El segundo grupo, con aumento del consumo, reducción de la pobreza y ausencia de cambio positivo en desigualdad, es más numeroso, con un tercio de la población y el 6 % de las parroquias. En este caso también las ciudades de la Sierra, incluyendo Quito, están representadas ampliamente.

(Quito, Ibarra, Latacunga, Tulcán, Guaranda) pero también aparecen pueblos y ciudades pequeñas con base rural o agrícola, como Otavalo, Cayambe, Salcedo, Pelileo, Píllaro, Azogues, Alausí, Cañar, Gualaceo, Cariamanga, Catacocha, Alamor, Bella Vista, Cruzpamba, Nueva Fátima, San Gabriel, Puyo, Atuntaqui, Pomasqui, Coca, Tena, Macas, Mendez, Valladolid y Nueva Loja (Lago Agrio), áreas urbanas y rurales en la periferia de Quito (Tumbaco, Machzachi, San Antonio, Alangasí), y pueblos turísticos como Baños de Tungurahua y artesanales como Cotacachi, Pujilí y Guano.

Cuadro 5: Tipología Detallada de Territorios: 19 grupos

Grupo	Población	%	Parroquias	%
YW-PW-GW	876206	7.4	8	0.7
YW-PW-GN	2063572	17.4	40	3.4
YW-PW-GL	2243655	18.9	25	2.1
YW-PN-GL	191679	1.6	3	0.3
YN-PW-GW	33229	0.3	4	0.3
YN-PW-GN	274209	2.3	53	4.5
YN-PW-GL	129175	1.1	17	1.5
YN-PN-GW	55268	0.5	14	1.2
YN-PN-GN	1717021	14.5	396	33.8
YN-PN-GL	904592	7.6	123	10.5
YN-PL-GW	14042	0.1	3	0.3
YN-PL-GN	163758	1.4	20	1.7
YN-PL-GL	812365	6.9	21	1.8
YL-PN-GW	94327	0.8	20	1.7
YL-PN-GN	458200	3.9	107	9.1
YL-PN-GL	65012	0.5	13	1.1
YL-PL-GW	96138	0.8	22	1.9
YL-PL-GN	699292	5.9	161	13.7
YL-PL-GL	965912	8.1	38	3.2



Total	11857652	100.0	1088	92.8
Missing	298934		84	7.2
	12156586		1172	100.0

Nota: en las parroquias urbanas, se ha incluido por separado su parte rural. Los casos sin información corresponden a parroquias creadas después de 1998.

Fuentes: INEC. Censos de población, 1990 y 2001 y Encuestas de Condiciones de vida, 1995 y 2006.

El tercer grupo, aumento del consumo, reducción de la pobreza y deterioro en desigualdad, abarca el 19 % de la población nacional, pero solo el 2 % de las parroquias, incluyendo Guayaquil, la mayor ciudad del país, zonas costeras del noroccidente de Pichincha, como Pedro Vicente Maldonado, Pacto y Los Bancos, y varias parroquias rurales en la Costa norte (Esmeraldas y Manabí), Loja (Jimbura, Santa Teresita), y la Amazonía sur. El siguiente grupo (YW-PN-GL) incluye ciudades como Portoviejo, Macará y Rocafuerte.

Los grupos siguientes se caracterizan por cambios no significativos en el consumo por habitante. Éstos se combinan con reducción de la pobreza y desigualdad en las áreas rurales de Amaguaña, Ingapirca, Tupigachi (Perdro Moncayo), y Holgín (Salcedo). Con reducción de pobreza y sin cambios en desigualdad se encuentran áreas rurales en Pichincha como Tumbaco, Pintag, Conocoto, Machachi, Cayambe, Tambillo, Olmedo, La Merced, Malchinguí, Cuzubamba, Zámiza, Cotogchoa, Guangopolo, Tababela, Tocachi y Cumbayá, parroquias rurales de Tungurahua como Patate, Picaigua, San Miguelito y Urbina (Píllaro), parroquias de la Sierra sur como Tarqui, Girón, Calvas, Catacocha, Ducur, Paccha, Nulti, Chiquintad y Honorato Vásquez, y Borja y Baeza en la Amazonía norte, entre otras. El grupo con ganancias en pobreza y pérdida en desigualdad se encuentra principalmente en la Costa rural, incluyendo Calceta, Calderón, Olmedo, San Plácido, La Unión, San Sebastián, San Pablo y Chirijos en Manabí, Valencia en Los Ríos y varias parroquias de Esmeraldas. El pequeño grupo sin cambios significativos en pobreza con mejora en la desigualdad incluye Benigno Vela y Río Negro en Tungurahua, y varias parroquias dispersas en la Sierra rural.

El grupo más numeroso, que incluye el 15 % de la población y un tercio de las parroquias, carece de cambios significativos en las tres variables. El grupo contiene principalmente parroquias rurales dispersas por todo el país, con predominio de la Sierra sur y norte. En la primera existen 30 parroquias en la provincia del Azuay, en los



cantones (municipios) de Cuenca, El Pan, Girón, Gualaceo, Nabón y Oña, y en menor medida, Paute, San Fernando, Santa Isabel, Sigsig y Sevilla de Oro; 18 parroquias de Cañar, principalmente en los cantones Azogues, Cañar, Biblián, El Tambo y Suscal, 32 parroquias en Loja, sobre todo en los cantones Calvas, Catamayo, Gonzanamá, Espíndola, Paltas y Saraguro; en la sierra Norte sobresalen Imbabura, con 26 parroquias sobre todo en Antonio Ante, Cotacachi. Ibarra, Otavalo, Pimampiro y Urcuquí; 22 parroquias en Carchi, en los cantones Bolívar, Espejo, Mira, Montufar, Huaca y Tulcán; en la Costa el grupo es menor, con parroquias en todas las provincias, y en la Amazonía sobresalen Napo, con los cantones El Chaco y Quijos, y Zamora Chinchipe, con los cantones Chinchipe, Palanda y Zamora.

Los restantes 10 grupos tienen deterioro o cambios no significativos en consumo por habitante y pobreza, y por consiguiente no se encuentran entre las áreas de interés de este estudio. Éstos representan aproximadamente un tercio de la población nacional y de las parroquias. El grupo sin cambios significativos en consumo por habitante y pobreza, pero con deterioro en la desigualdad, se encuentra principalmente en las provincias de Manabí y Esmeraldas, en la Costa. En la primera sobresalen los cantones Bolívar, Chone, Flavio Alfaro, Jipijapa, Junín, Pajan, Pedernales y Tosagua. En Esmeraldas están representados principalmente los cantones Eloy Alfaro, Esmeraldas, Muisne, Eloy Alfaro y San Lorenzo. Existen también parroquias en las estribaciones de la cordillera occidental, en las provincias de Cotopaxi, Bolívar y Los Ríos.

El siguiente grupo numeroso presenta un deterioro significativo en el consumo por habitante, sin cambios en las dos restantes variables. Estas parroquias se encuentran dispersas en todo el país, pero están algo más concentradas en las estribaciones de la cordillera occidental, en particular en las provincias de El Oro, Azuay, Cañar y Chimborazo.

Finalmente, sobresalen tres grupos con 221 parroquias y el 19 % de la población nacional, con deterioro en consumo por habitante y pobreza. Entre estos casos se destacan Santo Domingo de los Colorados, importante ciudad costeña de Pichincha, y algunas parroquias cercanas como El Carmen (Manabí, Buena Fe y Quevedo (Los Ríos), y El Empalme, Balzar, Palestina y Pedro Carbo, en Guayas. Se encuentran también La Concordia y Pedernales (Manabí). La segunda región importante bajo deterioro corresponde a las áreas de páramo de la Sierra central, con alta población indígena. Se puede mencionar las parroquias rurales Tocacazo, Saquisilí, Guangage, Pujilí, Pilaló,





Ramón Campaña, El Corazón y Angamarca en Cotopaxi, Ambatillo, Quisapincha, San Fernando y Pilahuín al occidente de Tungurahua, y 15 parroquias en el sur de Chimborazo, principalmente en los cantones de Riobamba, Guamote, Colta, Chunchi y Pallatanga. En este caso también se encuentran numerosas parroquias en la Amazonía, principalmente en Sucumbíos, Morona Santiago y Zamora Chinchipe, pero la confiabilidad de la información en estas áreas es limitada, debido a la importancia de poblaciones indígenas cuyas condiciones de vida son difíciles de cuantificar con las variables empleadas en estos modelos.

Es importante añadir una nota de cautela en la interpretación de los resultados, debido a que, además de los errores estadísticos que han sido estimados e incluidos en las pruebas de significación de los cambios, pueden presentarse errores debidos a la especificación de los modelos y a la comparabilidad entre modelos diferentes para las mismas áreas geográficas en distintos momentos del tiempo. Además existen cambios recientes no capturados en los modelos, que se basan principalmente en los censos de 1990 y 2001. Por consiguiente es fundamental confirmar las conclusiones de estas clasificaciones con estudios en terreno, que incorporen además cambios recientes que pueden alterar fuertemente las conclusiones de este estudio, como en el caso de la Parroquia Quisapincha, en Tungurahua, que ha tenido una definida expansión en su actividad artesanal del cuero durante los últimos años, aunque se registra entre las áreas de deterioro en esta tipología.

## Preselección de áreas para estudios de caso

Se han seleccionado, a partir de los mapas, cuatro territorios posibles para estudios de campo, que se presentan de acuerdo a su prioridad.

1. Áreas de crecimiento con reducción de la pobreza alrededor de la provincia de Tungurahua

Esta región ha mantenido una concentración de parroquias con un desempeño comparativamente favorable en la Sierra central. Se encuentran rasgos como la presencia considerable de medianas y pequeñas propiedades con agricultura intensiva, destinadas a frutales, hortalizas, brócoli y otros cultivos, una importante extensión de canales de riego, la presencia de actividades no agropecuarias en expansión vinculadas a



la rama textil artesanal y manufacturera (Salasaca, Pelileo, con la confección de jeans) la madera, el cuero, y el turismo en la vertiente oriental (Baños y Puyo en Pastaza). Se destacan además la acción integrada de gobiernos locales (provincial y municipios) y la sociedad civil, y la expansión reciente de vías de calidad. No se encuentran amenazas ambientales importantes en el área, con excepción de los riesgos volcánicos del Tungurahua y la excesiva deforestación en la región del Puyo, que limita su potencial turístico y agropecuario. La provincia y su tipología se observan en el Mapa 12.

## 2. Áreas de crecimiento con reducción de la pobreza en la Sierra sur, en particular Loja

La Sierra sur presenta una evolución social favorable en el contexto nacional. Este fenómeno, sin embargo, hipotéticamente es principalmente el resultado de las remesas de divisas de los migrantes internacionales, que provienen en mayores proporciones de las provincias de Cañar, Azuay y Loja. También influyen el turismo en Azuay, la minería del oro en algunos lugares y el comercio fronterizo en Loja. Desde la perspectiva ambiental, la provincia de Loja se halla afectada por sequías periódicas y una progresiva deforestación, y en general la zona sufre por la elevada erosión de los suelos y la escasez de agua, fenómenos agravados por la deforestación y el cambio climático recientes. El Mapa 13 presenta los detalles de la tipología en la Sierra sur.

## 3. Áreas con crecimiento y reducción de la pobreza en el nor-occidente de Pichincha

Esta zona ha experimentado un considerable impulso económico, promovido por la convergencia de un considerable desarrollo del eco-turismo, principalmente en el bosque nublado subtropical de Mindo, la construcción de una carretera de primer orden entre Quito y Esmeraldas, la expansión de la ganadería en las áreas más bajas y en general la expansión de la frontera agrícola. El Mapa 14 presenta los detalles del área.

## 4. Áreas de crecimiento con bajo impacto social en Manabí

En general, el crecimiento económico observado en la Costa está asociado con efectos neutros o negativos en términos de pobreza y equidad. Este efecto puede estar asociado al desarrollo de actividades capitalistas intensivas, con limitada demanda de empleo, y a la crisis de las economías campesinas en algunas regiones. Se ha seleccionado las áreas en expansión económica de la provincia de Manabí para un estudio de caso de este tipo de crecimiento.



## 6. CONCLUSIONES

El Ecuador, como varios otros países de América Latina, ha sufrido una crisis prolongada a partir de 1982, acompañada de una alta vulnerabilidad a “shocks” producidos por adversidades climáticas o financieras. En general, el crecimiento ha sido débil e inestable, y han prevalecido una concentración del ingreso, acompañados de un deterioro ambiental vinculado a la actividad petrolera, a la deforestación y erosión de los suelos.

Pese al contexto poco favorable, el sector agropecuario y las áreas rurales en general han experimentado cambios importantes en diversas regiones con considerable heterogeneidad. Este estudio basado en la comparación a escala parroquial en la evolución de la pobreza, el consumo por habitante y la desigualdad social, permite identificar tentativamente los territorios de estas transformaciones, como paso previo a un análisis empírico de mayor profundidad sobre sus determinantes sociales y ambientales.



## **ANEXO METODÓLOGICO: Modelos de Regresión Múltiple para la estimación de la Pobreza, Indigencia, Gini y Consumo en el Ecuador (1990- 1995 y 2001 - 2006)**

Carlos Larrea (Coordinador), Renato Landín, Ana Isabel Larrea, Wladimir Brborich y Rosario Fraga

### **Fuentes:**

Censo: INEC, Censo de Población y Vivienda 2001 y 1990.

Encuesta: INEC - World Bank, Encuesta de Condiciones de Vida (LSMS) 1995 y 2006.

### **Método:**

Estimación de Áreas Pequeñas (Small Area Estimation).

### **Software:**

PovMap, versión 2.0 |(Desarrollado por el Banco Mundial)

### **Variables Dependientes:**

Pobreza y Extrema Pobreza:

Lnadpcco: Logaritmo natural del consumo total mensual per capita (ajustado por cambios regionales en los precios).

### **Líneas de pobreza:**

Pobreza: 135520 sucres mensuales de 1995.

Extrema Pobreza: 67307 sucres mensuales de 1995.

Pobreza: 64.27 dólares mensuales en 2006.

Extrema Pobreza: 31.92 dólares mensuales en 2006.



## Descomposición Regional

Para capturar la variación regional en los determinantes de pobreza en el Ecuador, se ha dividido el país en ocho regiones o ciudades principales, y se han elaborado modelos separados para cada una de ellas. Las regiones son:

- a) Costa Rural.
- b) Costa Urbana excepto Guayaquil.
- c) Guayaquil.
- d) Sierra Rural.
- e) Sierra Urbana excepto Quito.
- f) Quito.
- g) Amazonía Rural.
- h) Amazonía Urbana.

Es sector urbano incluye todos los pueblos y ciudades con población mayor de 5.000 habitantes.

### Variables Independientes:

Variable	Significado
----------	-------------

### Modelos de Consumo

Ainsupse: Proporción de la población mayor a 23 años con educación post-secundaria en el sector censal (división geográfica mínima).

Cuarpers: Número de cuartos por persona (excepto baño y cocina).

Dagcarr: Variable ficticia para abastecimiento de agua a la vivienda por camión repartidor.

Dagfuera: Variable ficticia para abastecimiento de agua a la vivienda por tubería fuera del terreno de la vivienda.

Daglote: Variable ficticia para abastecimiento de agua a la vivienda por tubería fuera de



la vivienda y en el terreno de la vivienda.

Dagotro: Variable ficticia para abastecimiento de agua a la vivienda por vertiente, acequia, canal, u otra forma no convencional.

Dagpozo: Variable ficticia para abastecimiento de agua a la vivienda por pozo.

Dampliad: Variable ficticia para familia extendida (incluyendo otras relaciones de parentesco, además de padres e hijos).

Darriend: Variable ficticia para casa arrendada (Censo 1990 también incluye otros ej. anticresis).

Dbasqma: Variable ficticia para disposición de basura por quema u otro método no convencional.

Dbasqueb: Variable ficticia para disposición de basura por arrojarla a terreno o quebrada.

Dchoza: Variable ficticia para choza o forma similar de vivienda precaria.

Dcoelec: Variable ficticia para cocina eléctrica.

Dcocotro: Variable ficticia para cocina con kerosén, leña u otro combustible no convencional.

Dcuacoci: Variable ficticia para vivienda con cocina (uso exclusivo para cocinar).

Dcuanego: Variable ficticia para vivienda con cuarto exclusivo para actividad económica productiva.

Dcuarinq: Variable ficticia para cuarto en casa de inquilinato.

Dcuenca: Variable ficticia para la ciudad de Cuenca.

Dexpozci: Variable ficticia para excusado con pozo ciego.



Dexpozos: Variable ficticia para excusado con pozo séptico (Censo 1990 no existe pregunta).

Djef2nat: Variable ficticia para jefe de familia que habla castellano y una lengua nativa.

Djefagno: Variable ficticia para jefe de familia trabajador agrícola no calificado.

Djddirecti: Variable ficticia para jefe de familia jefe o directivo.

Djefeina: Variable ficticia para jefe de familia económicamente inactivo.

Djefenat: Variable ficticia para jefe de familia que habla solo una lengua nativa.

Djefiess: Variable ficticia para jefe de familia afiliado/a al seguro social (IESS) (Censo 1990 no existe pregunta sobre seguridad social, esta variable no existe en modelo 90 – 95).

Djefmig: Variable ficticia para jefe de familia que ha migrado en los últimos 5 años (Censo 1990 no se calculó esta variable).

Djefmuje: Variable ficticia para jefatura femenina del hogar.

Djefsepd: Variable ficticia para jefe de familia divorciado/a o separado/a.

Djdmodern: Variable ficticia para jefe de familia en el sector moderno de la economía.

Djefsolt: Variable ficticia para jefe de familia soltero.

Djefviej: Variable ficticia para jefe de familia mayor a 65.

Djefviud: Variable ficticia para jefe de familia viudo.

Dletrina: Variable ficticia para pozo ciego o séptico sin excusado (Definición Censo 1990 se refiere exclusivamente a letrina).

Dnducha: Variable ficticia para vivienda sin ducha.



Dnoelect: Variable ficticia para vivienda sin electricidad.

Dnotelef: Variable ficticia para vivienda sin teléfono.

Dnucinc: Variable ficticia para familia nuclear incompleta (sin hijos, padre o madre).

Dpaadobe: Variable ficticia para paredes de adobe (Definición Censo 1990 incluye paredes de tapia).

Dpacanab: Variable ficticia para paredes de caña u otro material precario.

Dpamader: Variable ficticia para paredes de madera.

Dpibaldo: Variable ficticia para piso de baldosa.

Dpicanat: Variable ficticia para piso de caña, tierra u otro material precario.

Dpiladri: Variable ficticia para piso de ladrillo

Dshcomp: Variable ficticia para servicio higiénico compartido.

Dteeter: Variable ficticia para techo de asbesto-cemento (Definición Censo 1990 incluye techo de eternit).

Dteetro: Variable ficticia para techo de paja, palma u otro material no duradero.

Dtezinc: Variable ficticia para techo de zinc.

Dviservi: Variable ficticia para vivienda arrendada a cambio de servicios o con otra forma no convencional de tenencia (Definición 1990 incluye ocupada gratuita).

Escoljefe: Años de escolaridad formal de jefe de familia.

Escolje2: (Años de escolaridad formal de jefe de familia) al cuadrado.





Escolse: Promedio de años de escolaridad formal en sector censal (división geográfica mínima).

Expjefe: Años experiencia laboral estimada del jefe de familia.

Experje2: (Años experiencia laboral estimada del jefe de familia) al cuadrado.

Expjefe3: (Años experiencia laboral estimada del jefe de familia) al cubo.

Lninlapc: logaritmo natural del ingreso laboral familiar imputado por persona (mediante modelos mincerianos de regresión).<sup>6</sup>

Pagvise: Proporción promedio de viviendas con agua potable al interior de la vivienda en sector censal (división geográfica mínima).

Palcase: Proporción promedio de viviendas con alcantarillado en sector censal (división geográfica mínima).

Pbasuse: Proporción promedio de viviendas con servicio público de recolección de basura en sector censal (división geográfica mínima).

Pelecse: Proporción promedio de viviendas con electricidad en sector censal (división geográfica mínima).

Percuase: Proporción promedio de viviendas con menos de tres personas por cuarto en sector censal (división geográfica mínima).

Pparedse: Proporción promedio de viviendas con paredes de ladrillo, bloque u hormigón en sector censal (división geográfica mínima).

Ppisose: Proporción promedio de viviendas con pisos de parquet, madera, baldosa, vinyl,

---

<sup>6</sup> Los ingresos laborales del hogar se estimaron usando cuatro modelos separados de regresión, para asalariados urbanos, trabajadores no asalariados urbanos, asalariados rurales y trabajadores rurales no asalariados. Las variables independientes incluyeron años de escolaridad (en forma cuadrática), años de experiencia laboral (en forma cúbica), sexo, estado civil, número de horas trabajadas por semana, variables ficticias para jefes de hogar, el sector informal, el sector agrícola, empleados domésticos, la construcción, trabajadores profesionales, entre otras variables. Véase Larrea, et al. 1999a.



ladrillo o cemento en sector censal (división geográfica mínima).

Psshse: Proporción promedio de viviendas con servicio higiénico exclusivo en sector censal (división geográfica mínima).

Relatra: Proporción de personas económicamente activas en el hogar.

Rqmeno12: Raíz cuadrada del número de personas menores de 12 años en el hogar.

Rqnumper: Raíz cuadrada del número de personas en el hogar.

Sqcaren: Raíz cuadrada del número de carencias básicas en la vivienda (incluyendo falta de agua potable, electricidad, cocina de gas o eléctrica, servicio higiénico exclusivo, recolección pública de basura, piso adecuado, paredes adecuadas, tipo de vivienda adecuado y alcantarillado).

Talfabse: Proporción promedio de personas alfabetos entre los mayores de 14 años en sector censal (división geográfica mínima).

Taprimse: Proporción promedio de asistencia a la escuela primaria o su equivalente en el 2001 para niños de 6 a 11 años en sector censal (división geográfica mínima).

Tasecse: Proporción promedio de asistencia al colegio o su equivalente en el 2001 para niños de 12 a 17 años en sector censal (división geográfica mínima).

Tasupse: Proporción promedio de de asistencia post-secundaria entre jóvenes de 18 a 24 años 18-24 en sector censal (división geográfica mínima).



## Modelos para estimación del ingreso laboral familiar (primera etapa)

- Dagricul:** Variable ficticia de trabajador no calificado en rama agropecuaria
- Dampliad:** Variable ficticia de familia ampliada
- Dcasadou:** Variable ficticia de casado o viudo
- Dcommin:** Variable ficticia de comercio minorista
- Dconstru:** Variable ficticia de
- Dcosta:** Variable ficticia de región costa
- Dcpropi:** Variable ficticia de casa propia
- Dcuenca:** Variable ficticia de cantón cuenca
- Dcupropi:** Variable ficticia de trabajador por cuenta propia
- Ddirecti:** Variable ficticia para persona I directivo
- Dempdome:** Variable ficticia para servicio domestico
- Dguayaqu:** Variable ficticia para cantón Guayaquil
- Dhotrest:** Variable ficticia para hoteles y restaurantes
- didio2:** Variable ficticia para lengua indígena combinada con castellano
- Dindigen:** Variable ficticia para auto-identificación como indígena
- Djefefam:** Variable ficticia para jefe de familia
- Dmanufac:** Variable ficticia para industria manufacturera
- Dmodern:** Variable ficticia para sector moderno
- Dmujer:** Variable ficticia para mujer
- Dnegromu:** Variable ficticia para auto-identificación como negro o mulato
- Dnocali:** Variable ficticia para trabajador no calificado
- Dotserv:** Variable ficticia para otros servicios
- Dpatrono:** Variable ficticia para patronos
- Dpesca:** Variable ficticia para pesca
- Dprofesi:** Variable ficticia para profesionales
- Dproftec:** Variable ficticia para profesionales o técnicos
- Dquito:** Variable ficticia para cantón Quito
- Dsierra:** Variable ficticia para región sierra
- Dspublic:** Variable ficticia para sector publico
- Dtranspo:** Variable ficticia para servicio transporte
- Dviejo:** Variable ficticia para personas mayores a 65 años
- Eduhomes:** Variable de interacción entre educación y sector de empleo domestico
- Eduexper:** Variable de interacción entre educación y experiencia
- Edumoder:** Variable de interacción entre educación y sector moderno
- Edupubl:** Variable de interacción entre educación y sector publico
- Escol:** Escolaridad



**Escol2:** Escolaridad al cuadrado

**Exper:** Experiencia

**Exper2:** Experiencia al cuadrado

**Exper3:** Experiencia al cubo

**Lnhoras:** Logaritmo natural de horas trabajadas por semana

**Lninglab:** Logaritmo natural de ingreso laboral

## MODELO DE INGRESO 1990 - 1995

### Asalariados Urbanos

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	3419
				F( 26, 3392)	=	191.96
<b>Model</b>	1246.4437	26	47.9401424	Prob > F	=	0
<b>Residual</b>	847.121086	3392	0.249740886	R-squared	=	0.5954
				Adj R-squared	=	0.5923
<b>Total</b>	2093.56479	3418	0.612511641	Root MSE	=	0.49974

Ininglab	Coefficiente	Error Estándar	t	P>t	[95% Conf.	Interval]
escol	0.0529492	0.0088439	5.99	0	0.0356093	0.0702891
escol2	0.0010051	0.0004917	2.04	0.041	0.0000411	0.0019691
exper	0.0506691	0.0056267	9.01	0	0.039637	0.0617012
exper2	-0.0013662	0.0002669	-5.12	0	-0.0018895	-0.0008429
exper3	0.0000106	3.60E-06	2.94	0.003	3.53E-06	0.0000177
dmujer	-0.2947687	0.0226182	-13.03	0	-0.3391155	-0.250422
djefefam	0.1369543	0.0231628	5.91	0	0.0915398	0.1823688
dcasadou	0.1600002	0.0209704	7.63	0	0.1188843	0.2011161
ddirecti	0.3695727	0.0554902	6.66	0	0.2607751	0.4783703
dquito	0.1874746	0.0224256	8.36	0	0.1435056	0.2314436
dguayaqu	0.1678928	0.0210817	7.96	0	0.1265587	0.2092268
dcuenca	0.0402583	0.0545463	0.74	0.461	-0.0666887	0.1472052
dempdome	-0.2488265	0.0786639	-3.16	0.002	-0.4030599	-0.0945932
edudomes	-0.0340842	0.0113893	-2.99	0.003	-0.0564149	-0.0117536
dconstru	0.1963981	0.0347888	5.65	0	0.1281891	0.2646072
dproftec	-0.1007972	0.034426	-2.93	0.003	-0.168295	-0.0332993
edumoder	0.0334951	0.006503	5.15	0	0.0207449	0.0462453
edupubl	-0.0533916	0.0055725	-9.58	0	-0.0643175	-0.0424658
lnhoras	0.3035825	0.0190757	15.91	0	0.2661815	0.3409834
dmanufac	0.1204421	0.0267265	4.51	0	0.0680403	0.1728438
didio2	-0.0611011	0.085888	-0.71	0.477	-0.2294987	0.1072964
dspublic	0.7534342	0.0722254	10.43	0	0.6118245	0.8950439



dcommin	-0.1038732	0.0301026	-3.45	0.001	-0.1628943	-0.0448522
dmodern	-0.0916361	0.071937	-1.27	0.203	-0.2326804	0.0494082
dtranspo	0.0803507	0.039129	2.05	0.04	0.003632	0.1570695
dviejo	-0.043794	0.1089988	-0.4	0.688	-0.257504	0.169916
_cons	10.4461	0.0896042	116.58	0	10.27042	10.62178

## No Asalariados Urbanos

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	2036
				F( 20, 2015)	=	97.75
<b>Model</b>	1329.71973	20	66.4859866	Prob > F	=	0
<b>Residual</b>	1370.5906	2015	0.680193845	R-squared	=	0.4924
				Adj R-squared	=	0.4874
<b>Total</b>	2700.31033	2035	1.32693382	Root MSE	=	0.82474

Ininglab	Coefficiente	Error Estándar	t	P>t	[95% Conf.	Interval]
escol	0.022404	0.0149734	1.5	0.135	-0.0069609	0.051769
escol2	0.0023573	0.000802	2.94	0.003	0.0007844	0.0039301
exper	0.0304313	0.0057114	5.33	0	0.0192304	0.0416321
exper2	-0.0005386	0.0001021	-5.27	0	-0.000739	-0.0003383
dmujer	-0.4071343	0.0486994	-8.36	0	-0.5026408	-0.3116279
djefefam	0.1172617	0.0496883	2.36	0.018	0.0198159	0.2147075
dquito	0.298271	0.0595563	5.01	0	0.1814726	0.4150693
dprofesi	0.3550266	0.1992655	1.78	0.075	-0.0357613	0.7458144
lnhoras	0.3970202	0.0259058	15.3 3	0	0.3462153	0.447825
dmanufac	-0.2686996	0.0543798	-4.94	0	-0.3753462	-0.162053
dproftec	-0.3844177	0.1770976	-2.17	0.03	-0.7317313	-0.0371042
dmodern	0.2850824	0.0562221	5.07	0	0.1748228	0.3953419
dtranspo	0.2281763	0.0768098	2.97	0.003	0.0775413	0.3788112
dviejo	-0.3814774	0.1144526	-3.33	0.001	-0.6059352	-0.1570195
dcupropi	0.6832595	0.1034771	6.6	0	0.4803262	0.8861928
dpatrono	1.192147	0.1071316	11.1 3	0	0.9820466	1.402247
dcosta	0.1271701	0.0471396	2.7	0.007	0.0347225	0.2196176
dhotrest	0.2180145	0.1113638	1.96	0.05	-0.0003857	0.4364147
dnocali	-0.0934272	0.0544781	-1.71	0.087	-0.2002664	0.013412
dotserv	-0.2419875	0.0571308	-4.24	0	-0.3540291	-0.129946



_cons	9.904838	0.1658996	59.7	0	9.579485	10.23019
-------	----------	-----------	------	---	----------	----------

## Asalariados Rurales

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	1913
				F( 25, 1887)	=	77.45
<b>Model</b>	338.401263	25	13.5360505	Prob > F	=	0
<b>Residual</b>	329.782742	1887	0.174765629	R-squared	=	0.5064
				Adj R-squared	=	0.4999
<b>Total</b>	668.184005	1912	0.349468622	Root MSE	=	0.41805

Ininglab	Coeficiente	Error Estándar	t	P>t	[95% Conf.	Interval]
eduexper	0.0004416	0.0001853	2.38	0.017	0.0000783	0.0008049
dmujer	-0.3208787	0.029149	-11.01	0	-0.3780464	-0.2637111
dguayaqu	0.1946668	0.0748739	2.6	0.009	0.0478225	0.3415111
dquito	0.4602778	0.0594807	7.74	0	0.3436229	0.5769327
dviejo	-0.0507748	0.0804098	-0.63	0.528	-0.2084762	0.1069266
dagricul	-0.3284393	0.0794266	-4.14	0	-0.4842126	-0.172666
dcuenca	0.1119681	0.057702	1.94	0.052	-0.0011984	0.2251346
dcommin	-0.1319976	0.0562357	-2.35	0.019	-0.2422884	-0.0217069
dtranspo	0.1033793	0.0645403	1.6	0.109	-0.0231984	0.2299571
dhotrest	-0.5398852	0.105048	-5.14	0	-0.7459077	-0.3338628
dpesca	0.3026996	0.0508871	5.95	0	0.2028987	0.4025004
didio2	0.0267653	0.0416267	0.64	0.52	-0.0548738	0.1084044
lnhoras	0.2061694	0.0210391	9.8	0	0.1649071	0.2474317
dmodern	-0.0848592	0.0305045	-2.78	0.005	-0.1446854	-0.025033
dcasadou	0.0333824	0.0252445	1.32	0.186	-0.0161277	0.0828926
edudomes	-0.0481477	0.0097665	-4.93	0	-0.067302	-0.0289934
dconstru	0.2810309	0.0363329	7.73	0	0.209774	0.3522879
dcosta	0.0774604	0.02227	3.48	0.001	0.033784	0.1211368
exper2	-0.0003011	0.0000599	-5.03	0	-0.0004186	-0.0001836
dspublic	0.6516023	0.0956229	6.81	0	0.4640645	0.8391401
djefefam	0.0744028	0.0287044	2.59	0.01	0.0181072	0.1306984
escol2	0.0028648	0.0003364	8.52	0	0.002205	0.0035246
dnocali	-0.1212838	0.0277551	-4.37	0	-0.1757178	-0.0668499



edupubl	-0.0076543	0.0093156	-0.82	0.411	-0.0259242	0.0106156
exper	0.0165792	0.003574	4.64	0	0.0095699	0.0235886
_cons	11.22717	0.0895676	125.35	0	11.0515	11.40283

## No Asalariados Rurales

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	1859
				F( 19, 1839)	=	67.24
<b>Model</b>	1333.47154	19	70.1827124	Prob > F	=	0
<b>Residual</b>	1919.40653	1839	1.04372296	R-squared	=	0.4099
				Adj R-squared	=	0.4038
<b>Total</b>	3252.87806	1858	1.75074169	Root MSE	=	1.0216

Ininglab	Coeficiente	Error Estándar	t	P>t	[95% Conf.	Interval]
escol	0.0949926	0.0083945	11.32	0	0.0785288	0.1114564
dmujer	-0.6925267	0.0707892	-9.78	0	-0.8313624	-0.5536911
djefefam	0.2081771	0.0666696	3.12	0.002	0.0774211	0.3389331
dcasadou	0.1952203	0.0567445	3.44	0.001	0.0839298	0.3065108
ddirecti	1.143034	0.1988004	5.75	0	0.7531361	1.532932
dquito	0.7188347	0.1914467	3.75	0	0.343359	1.09431
dcuenca	-0.0634892	0.1458482	-0.44	0.663	-0.3495346	0.2225562
dproftec	0.2946027	0.2833727	1.04	0.299	-0.2611633	0.8503688
Inhoras	0.3297151	0.0377382	8.74	0	0.2557008	0.4037294
dmanufac	-0.3416865	0.0853379	-4	0	-0.5090558	-0.1743172
didio2	-0.4629106	0.1042618	-4.44	0	-0.6673946	-0.2584266
dmodern	-0.5506303	0.0987405	-5.58	0	-0.7442855	-0.356975
dviejo	-0.339531	0.082693	-4.11	0	-0.5017129	-0.177349
dpatrono	0.5656344	0.0757032	7.47	0	0.4171611	0.7141077
dampliad	0.1085648	0.0511388	2.12	0.034	0.0082686	0.2088609
dagricul	-0.735651	0.133652	-5.5	0	-0.9977765	-0.4735254
dcupropi	0.3847774	0.100897	3.81	0	0.1868926	0.5826623
dpesca	0.7230915	0.1362413	5.31	0	0.4558876	0.9902954
dsierra	-0.290561	0.0569265	-5.1	0	-0.4022085	-0.1789136
_cons	10.25156	0.1912549	53.6	0	9.876457	10.62666



## MODELO DE INGRESO 2001 - 2006

### Asalariados Urbanos

Source	SS	df	MS	Number of obs = 7606
				F( 32, 7573) = 489.49
<b>Model</b>	3055.63371	32	95.4885534	Prob > F = 0.0000
<b>Residual</b>	1477.31116	7573	0.195076081	R-squared = 0.6741
				Adj R-squared = 0.6727
<b>Total</b>	4532.94487	7605	0.596047978	Root MSE = .44167

Ininglab	Coefficiente	Error Estándar	t	P>t	[95% Conf. Interval]	
escol	-0.0017341	0.0076728	-0.23	0.821	-0.016775	0.0133067
escol2	0.0029588	0.000359	8.24	0	0.002255	0.0036625
exper	0.0444082	0.0034434	12.9	0	0.0376582	0.0511582
exper2	-0.0015068	0.0001535	-9.82	0	-0.0018077	-0.001206
exper3	0.0000156	2.13E-06	7.33	0	0.0000114	0.0000198
eduexper	0.0004675	0.0001025	4.56	0	0.0002667	0.0006684
djefefam	0.1011013	0.0130915	7.72	0	0.0754384	0.1267642
dmujer	-0.2048713	0.0135697	-15.1	0	-0.2314718	-0.1782709
dquito	0.2073207	0.0161318	12.85	0	0.1756979	0.2389435
dguayaqu	0.1413752	0.0144788	9.76	0	0.1129928	0.1697577
dcuenca	0.1953239	0.0270944	7.21	0	0.1422113	0.2484365
dsierra	-0.0880758	0.0360177	-2.45	0.014	-0.1586804	-0.0174712
dspublic	0.9353055	0.0576868	16.21	0	0.8222233	1.048388
edupubl	-0.0447556	0.0040456	-11.06	0	-0.0526861	-0.0368251
dagricul	0.2175828	0.027508	7.91	0	0.1636594	0.2715062
dempdome	-0.1299626	0.0508957	-2.55	0.011	-0.2297322	-0.0301929
dcasadou	0.0775256	0.0117894	6.58	0	0.0544151	0.1006361
dcommin	-0.0734406	0.019017	-3.86	0	-0.1107192	-0.036162
dconstru	0.264688	0.0209829	12.61	0	0.2235557	0.3058203
ddirecti	0.4339609	0.0331296	13.1	0	0.3690177	0.4989042
dhotrest	-0.2142173	0.0251277	-8.53	0	-0.2634746	-0.1649601
dmanufac	0.0868065	0.0172271	5.04	0	0.0530366	0.1205763
dmodern	-0.0768822	0.0548499	-1.4	0.161	-0.1844032	0.0306388
dnocali	-0.086675	0.0159948	-5.42	0	-0.1180292	-0.0553208





dtranspo	0.0931184	0.0284592	3.27	0.001	0.0373306	0.1489063
dviejo	-0.2759319	0.0653927	-4.22	0	-0.4041198	-0.1477441
edudomes	-0.0163445	0.0061348	-2.66	0.008	-0.0283705	-0.0043186
edumoder	0.0233586	0.0046572	5.02	0	0.0142292	0.0324881
dcosta	-0.1349735	0.0357112	-3.78	0	-0.2049773	-0.0649697
Inhoras	0.420114	0.0113881	36.89	0	0.3977902	0.4424377
dindigen	-0.0277913	0.0286894	-0.97	0.333	-0.0840304	0.0284479
dproftec	0.0636822	0.0212801	2.99	0.003	0.0219673	0.1053971
_cons	3.034279	0.0749918	40.46	0	2.887274	3.181284

## No Asalariados Urbanos

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4796
				F( 22, 4773)	=	362.32
<b>Model</b>	4475.34513	22	203.424779	Prob > F	=	0
<b>Residual</b>	2679.7768	4773	0.561444962	R-squared	=	0.6255
				Adj R-squared	=	0.6237
<b>Total</b>	7155.12193	4795	1.49220478	Root MSE	=	0.7493

Ininglab	Coficiente	Error Estándar	t	P>t	[95% Conf. Interval]
escol	0.0142895	0.0094051	1.52	0.129	-0.0041489 0.0327278
escol2	0.0020319	0.0004877	4.17	0	0.0010757 0.0029882
exper	0.0345463	0.0034419	10.04	0	0.0277985 0.041294
exper2	-0.0005947	0.000062	-9.59	0	-0.0007162 -0.0004731
djefefam	0.2044103	0.0291211	7.02	0	0.1473196 0.2615011
dmujer	-0.2956599	0.0302064	-9.79	0	-0.3548784 -0.2364413
dagricul	-0.5666581	0.1279851	-4.43	0	-0.817568 -0.3157482
dcasadou	0.1100535	0.0254035	4.33	0	0.0602509 0.1598561
dcommin	0.142316	0.0332052	4.29	0	0.0772185 0.2074135
dconstru	0.1480882	0.057626	2.57	0.01	0.0351147 0.2610618
ddirecti	0.7288437	0.1009868	7.22	0	0.5308631 0.9268243
dhotrest	0.335645	0.0476531	7.04	0	0.242223 0.429067
dmanufac	-0.1437258	0.0409696	-3.51	0	-0.2240451 -0.0634066
dmodern	-0.2061875	0.087157	-2.37	0.018	-0.3770554 -0.0353196
dtranspo	0.3887406	0.0477078	8.15	0	0.2952113 0.4822699
dviejo	-0.1732954	0.0622743	-2.78	0.005	-0.2953818 -0.0512091
edumoder	0.0193567	0.0075537	2.56	0.01	0.0045479 0.0341654
dcosta	-0.1117909	0.0226274	-4.94	0	-0.156151 -0.0674308



Inhoras	0.5719917	0.0147906	38.67	0	0.5429954	0.6009881
dpatrono	1.371488	0.0698867	19.62	0	1.234478	1.508498
dcpropia	0.7916545	0.0671092	11.8	0	0.6600895	0.9232194
dproftec	0.3520179	0.0796114	4.42	0	0.1959428	0.508093
_cons	1.438373	0.1049437	13.71	0	1.232635	1.644111

## Asalariados Rurales

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4849
				F( 26, 4822)	=	241.34
<b>Model</b>	963.546818	26	37.059493	Prob > F	=	0
<b>Residual</b>	740.466398	4822	0.153560016	R-squared	=	0.5655
				Adj R-squared	=	0.5631
<b>Total</b>	1704.01322	4848	0.351487874	Root MSE	=	0.3919

Ininglab	Coficiente	Error Estándar	t	P>t	[95% Conf. Interval]	
escol	-0.0046027	0.0078832	-0.58	0.559	-0.0200573	0.010852
escol2	0.0021153	0.0004218	5.02	0	0.0012885	0.0029421
exper	0.0384133	0.0040285	9.54	0	0.0305155	0.046311
exper2	-0.0013291	0.0001592	-8.35	0	-0.0016413	-0.001017
exper3	0.0000135	2.03E-06	6.63	0	9.48E-06	0.0000174
djefefam	0.068981	0.016557	4.17	0	0.0365218	0.1014402
dmujer	-0.2301281	0.0174358	-13.2	0	-0.2643102	-0.1959459
dspublic	0.5324601	0.0727678	7.32	0	0.389802	0.6751183
edupubl	-0.0240356	0.0060658	-3.96	0	-0.0359274	-0.0121439
dagricul	0.0161856	0.0225352	0.72	0.473	-0.0279937	0.0603649
dempdome	-0.3463648	0.0631254	-5.49	0	-0.4701193	-0.2226103
dcasadou	0.0481315	0.0148774	3.24	0.001	0.0189649	0.077298
dcommin	-0.210865	0.0381035	-5.53	0	-0.2855653	-0.1361646
dconstru	0.2938938	0.0242923	12.1	0	0.2462698	0.3415178
ddirecti	0.3782475	0.0622323	6.08	0	0.2562439	0.5002512
dhotrest	-0.3777442	0.0452558	-8.35	0	-0.4664662	-0.2890222
dmanufac	-0.0437609	0.0256229	-1.71	0.088	-0.0939934	0.0064717
dmodern	-0.2841084	0.0488716	-5.81	0	-0.379919	-0.1882979
dnocali	-0.075315	0.0186809	-4.03	0	-0.1119381	-0.038692
dviejo	-0.1520164	0.0534956	-2.84	0.005	-0.2568922	-0.0471406
edudomes	-0.0092955	0.0085408	-1.09	0.276	-0.0260394	0.0074483
eduexper	0.0009218	0.0001504	6.13	0	0.0006269	0.0012168
edumoder	0.037513	0.0048221	7.78	0	0.0280595	0.0469665
dcosta	-0.1197771	0.0131824	-9.09	0	-0.1456205	-0.0939336



Inhoras	0.2918894	0.0125517	23.26	0	0.2672825	0.3164964
didio2	-0.0623187	0.0216222	-2.88	0.004	-0.1047082	-0.0199293
_cons	3.643741	0.0688897	52.89	0	3.508685	3.778796

## No Asalariados Rurales

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4972
				F( 24, 4947)	=	174.47
<b>Model</b>	3678.03554	24	153.251481	Prob > F	=	0
<b>Residual</b>	4345.31176	4947	0.878373108	R-squared	=	0.4584
				Adj R-squared	=	0.4558
<b>Total</b>	8023.3473	4971	1.61403084	Root MSE	=	0.9372

Ininglab	Coficiente	Error Estándar	t	P>t	[95% Conf. Interval]
escol	0.016425	0.0221727	0.74	0.459	-0.0270432 0.0598933
escol2	0.0011354	0.0009371	1.21	0.226	-0.0007017 0.0029726
exper	0.0024457	0.0121995	0.2	0.841	-0.0214708 0.0263623
exper2	0.0005455	0.0004294	1.27	0.204	-0.0002964 0.0013874
exper3	-0.0000116	4.90E-06	-2.38	0.018	-0.0000212 -2.04E-06
eduexper	0.0006265	0.0003892	1.61	0.107	-0.0001364 0.0013894
djefefam	0.0866522	0.0392833	2.21	0.027	0.0096396 0.1636649
dmujer	-0.5785236	0.0391786	-14.77	0	-0.6553311 -0.5017161
dagricul	-0.7042043	0.0822671	-8.56	0	-0.8654843 -0.5429242
dcasadou	0.0434269	0.033826	1.28	0.199	-0.022887 0.1097408
dcommin	0.1274694	0.0624962	2.04	0.041	0.0049492 0.2499897
ddirecti	2.321542	0.3631492	6.39	0	1.609609 3.033476
dhotrest	0.3815436	0.0914135	4.17	0	0.2023326 0.5607546
dmanufac	-0.3276961	0.0694793	-4.72	0	-0.4639064 -0.1914858
dmodern	-0.3057851	0.0746766	-4.09	0	-0.4521844 -0.1593857
dtranspo	0.2857536	0.0959162	2.98	0.003	0.0977154 0.4737919
dviejo	-0.2093285	0.0696863	-3	0.003	-0.3459445 -0.0727125
dcosta	-0.0704712	0.0321351	-2.19	0.028	-0.1334702 -0.0074721
Inhoras	0.5123502	0.0216026	23.72	0	0.4699995 0.5547009
didio2	-0.0566134	0.0408597	-1.39	0.166	-0.1367165 0.0234897
dnegromu	0.0429053	0.0688466	0.62	0.533	-0.0920646 0.1778753
dpatrono	0.8192677	0.0472061	17.36	0	0.7267228 0.9118126
dcpropia	0.3768671	0.0658522	5.72	0	0.2477675 0.5059667
dproftec	0.7180135	0.1665781	4.31	0	0.3914465 1.044581
_cons	2.402185	0.1868661	12.86	0	2.035845 2.768526



## MODELOS DE POBREZA Y EXTREMA POBREZA 1990

### Costa Rural

Number of Observations used in the Model=1022
Number of Records in the dataset=1166
Number of Regressors=86
Number of Model=55 LHS variable=LNADPCCO
total Weight=392779.0000
Num of Cluster=86
SST=411.9675 SSR=266.5321 MSE=0.1504
RMSE=0.3878
F=32.8180 R2=0.6470 adjR2=0.6273

Variable	Coefficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	13.40343776	0.400832641	33.4389877	0
AINSUPSE	0.102987604	0.472646057	0.217895828	0.827556249
CUARPERS	0.152128615	3.35E-02	4.545434846	6.18E-06
DAGCARR	0.22374253	0.069842396	3.203534559	1.40E-03
DAGFUERA	0.194000993	8.61E-02	2.253537372	2.44E-02
DAGLOTE	0.163059703	5.65E-02	2.884215387	4.01E-03
DAGOTRO	0.171780243	0.059885782	2.868464551	4.21E-03
DAGPOZO	0.224706664	5.83E-02	3.85270001	1.25E-04
DARRIENA	0.156343894	7.44E-02	2.101198605	3.59E-02
DBASQMA	0.073184175	3.01E-02	2.434684181	1.51E-02
DCAPROPI	0.14927928	3.65E-02	4.086449608	4.74E-05
DCHOZA	3.74E-02	3.69E-02	1.014266857	0.31070914
DCOCOTRO	7.48E-02	3.67E-02	2.03544914	4.21E-02
DCOMMAY	7.88E-02	0.14000253	0.563172515	0.57344797
DCOMMIN	3.17E-02	5.06E-02	0.625979314	0.531476229
DDIRECTI	0.145023324	8.65E-02	1.675664396	9.41E-02
DEMPDOME	-0.249206512	0.25973323	-0.959471036	0.337561336
DEXPOZCI	-0.106407069	0.033372945	-3.188423117	1.48E-03
DGUAYAQU	0.175783927	7.17E-02	2.450213913	1.45E-02
DHOTREST	0.176373556	0.129739934	1.359439226	0.174324367
DJEFSOLT	-0.112206388	5.58E-02	-2.009162764	4.48E-02
DJEFVIUD	-4.15E-02	0.067145654	-0.618599352	0.536326011



DLETRINA	-7.36E-02	3.34E-02	-2.204387979	2.77E-02
DMUJER	-6.15E-02	6.84E-02	-0.899146326	0.368798563
DNOCALI	-7.26E-02	3.55E-02	-2.043962036	4.12E-02
DNOELECT	3.30E-02	4.63E-02	0.712207923	0.476507826
DNOTELEF	-0.323441437	0.110223006	-2.934427661	3.42E-03
DOTSERV	-6.74E-02	8.61E-02	-0.782640452	0.434029891
DPAADOBE	-0.175031862	7.51E-02	-2.329233929	2.01E-02
DPATRONO	0.222565348	3.66E-02	6.088535128	1.64E-09
DPIBALDO	0.121892144	9.77E-02	1.246988631	0.212703608
DPICANAT	2.30E-02	3.98E-02	0.577658013	0.563629507
DPILADRI	0.135389449	3.57E-02	3.792007203	1.59E-04
DPROFTEC	0.189853558	0.172839231	1.098440192	0.272285737
DSPUBLIC	0.164193177	0.232440323	0.706388524	0.480116715
DTRANPO	7.22E-02	8.97E-02	0.805834869	0.420536183
EDUEXPER	4.79E-04	3.35E-04	1.427963158	0.153625334
EDUMODER	3.68E-03	6.05E-03	0.608238733	0.54317198
EDUPUBL	-3.20E-02	0.025330993	-1.263256033	0.206801671
ESCOLJEF	7.48E-03	1.20E-02	0.623315485	0.533224208
ESCOLSE	7.13E-02	2.32E-02	3.070838677	2.19E-03
EXPERJE2	1.17E-03	5.62E-04	2.084543654	3.74E-02
EXPERJE3	-1.16E-05	5.59E-06	-2.074363583	3.83E-02
EXPJEFE	-3.49E-02	1.78E-02	-1.964732346	4.97E-02
LNHORAS	0.038328559	2.30E-02	1.66536721	9.62E-02
LNINLBPC	4.18E-02	2.33E-02	1.797682503	7.25E-02
PAGPWISE	0.134766409	9.45E-02	1.426455887	0.154059558
PALCASE	-0.296080125	0.123968419	-2.388351231	1.71E-02
PBASUSE	-4.48E-02	7.34E-02	-0.610104261	0.541936088
PELECSE	-9.30E-02	6.42E-02	-1.448967801	0.147670767
PERCUASE	-0.183510748	8.83E-02	-2.077798199	3.80E-02
PPAREDSE	9.91E-02	7.48E-02	1.32526913	0.185394937
RQMENO12	-0.071930036	2.77E-02	-2.594569297	9.61E-03
RQNUMPER	-0.463316369	4.04E-02	-11.47060635	6.66E-16
SQCAREN	-0.465253414	9.48E-02	-4.909367223	1.07E-06

## Costa Urbana excepto Guayaquil



Number of Observations used in the Model=677 Number of Records in the dataset=821
Number of Regressor=76 Number of Model=16 LHS variable=LNADPCCO
total Weight=376351.0000 Num of Cluster=90
SST=284.3680 SSR=162.1341 MSE=0.1849 RMSE=0.4300
F=58.4512 R2=0.5702 adjR2=0.5604

Variable	Coefficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	11.5116	0.4574	25.1658	0
DCAPROPI	0.1586	0.0385	4.1225	0
DCONSTRU	-0.2086	0.0627	-3.3253	0.0009
DJEFVIEJ	-0.3672	0.1029	-3.569	0.0004
DJEFVIUD	-0.2336	0.0761	-3.0683	0.0022
DNOTELEF	-0.2413	0.0532	-4.5326	0
DPIBALDO	0.3716	0.0619	6.0082	0
DPILADRI	0.1768	0.0398	4.4485	0
ESCOLJE2	-0.0008	0.0006	-1.2594	0.2083
ESCOLJEF	0.028	0.0124	2.2521	0.0246
EXPERJE2	0.0003	0.0001	2.5149	0.0121
EXPJEFE	-0.0128	0.0062	-2.0588	0.0399
LNINLBPC	0.2036	0.0334	6.0886	0
PALCASE	-0.1439	0.0505	-2.8522	0.0045
RQNUMPER	-0.4471	0.0415	-10.782	0
SQCAREN	-0.3644	0.0519	-7.0197	0

## Guayaquil

Number of Observations used in the Model=640 Number of Records in the dataset=775
Number of Regressor=88



Number of Model=33 LHS variable=LNADPCCO
total Weight=291281.0000 Num of Cluster=84
SST=276.7238 SSR=204.1536 MSE=0.1196 RMSE=0.3458
F=53.3626 R2=0.7378 adjR2=0.7239

<b>Variable</b>	<b>Coficiente</b>	<b>Error Estándar</b>	<b>t</b>	<b> Prob &gt;t</b>
_intercept_	13.3878	1.3081	10.2344	0
AINSUPSE	0.8615	0.163	5.2848	0
CUARPERS	0.2294	0.0358	6.4088	0
DAMPLIAD	-0.0645	0.0349	-1.8483	0.065
DBASQUEB	-0.156	0.0564	-2.7659	0.0058
DCOCOTRO	-0.1493	0.1145	-1.3038	0.1928
DCOMMAY	0.0736	0.0554	1.3292	0.1843
DCUPROPI	0.0548	0.0345	1.5888	0.1126
DDIRECTI	0.1424	0.0488	2.9173	0.0037
DHOTREST	-0.1148	0.0785	-1.4631	0.144
DJEFMUJE	0.0843	0.0436	1.9323	0.0538
DJEFPATR	0.1794	0.0488	3.6803	0.0003
DNDUCHA	-0.1205	0.0523	-2.3014	0.0217
DNOCALI	-0.066	0.0389	-1.6946	0.0907
DNOTELEF	-0.166	0.0472	-3.5154	0.0005
DPACANAB	-0.1312	0.0598	-2.1954	0.0285
DPIBALDO	0.1945	0.0584	3.3273	0.0009
DPIILADRI	0.0164	0.0452	0.3627	0.7169
DSHCOMP	-0.1265	0.0463	-2.7303	0.0065
DTRANSPO	0.0765	0.0507	1.5097	0.1316
EDUDOMES	-0.032	0.0108	-2.9682	0.0031
ESCOLJEF	0.0137	0.0042	3.2607	0.0012
ESCOLSE	-0.0648	0.0199	-3.2509	0.0012
HORAS	0.0013	0.0007	1.7987	0.0726
LNINLBPC	0.0917	0.0321	2.8586	0.0044
NMENOR12	-0.059	0.0171	-3.4605	0.0006
PBASUSE	-0.1645	0.0656	-2.5067	0.0124



PELECSE	-1.6888	1.2081	-1.398	0.1626
PERCUASE	0.2774	0.1203	2.3066	0.0214
PPAREDSE	-0.2453	0.1082	-2.2669	0.0237
PSSHSE	0.4848	0.1647	2.9431	0.0034
RQNUMPER	-0.2285	0.0492	-4.6487	0
SQCAREN	-0.0469	0.0629	-0.7448	0.4567

## Sierra Rural

Number of Observations used in the Model=937 Number of Records in the dataset=1084
Number of Regressor=82 Number of Model=55 LHS variable=LNADPCCO
total Weight=331071.0000 Num of Cluster=77
SST=502.0478 SSR=292.7462 MSE=0.2373 RMSE=0.4871
F=22.8451 R2=0.5831 adjR2=0.5576

Variable	Coficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	11.58954386	0.401950841	28.83323697	2.22E-16
AINSUPSE	0.959209374	0.461318864	2.079276287	0.037880389
DAGCARR	0.205049229	0.388467967	0.527840765	0.597742623
DAGFUERA	0.239917684	0.100988474	2.37569373	1.77E-02
DAGLOTE	-2.55E-02	6.19E-02	-0.411498556	0.680806971
DAGOTRO	0.16789283	0.076164833	2.204335294	2.78E-02
DAGPOZO	-0.068655478	9.75E-02	-0.704090244	0.481562422
DAMPLIAD	3.70E-02	4.35E-02	0.851725278	0.39459778
DASALARI	-0.103255958	4.86E-02	-2.124001985	3.39E-02
DBASQMA	-6.03E-02	9.06E-02	-0.665320111	0.506019707
DBASQUEB	-0.143915704	9.18E-02	-1.567752265	0.117297635
DCAPROPI	5.40E-02	4.49E-02	1.203067811	0.229272912
DCASADOU	1.02E-02	8.86E-02	0.115535736	0.908046795
DCHOZA	5.32E-02	7.11E-02	0.748436235	0.454396599
DCOCELEC	-0.681940524	0.474599441	-1.436875954	0.151107869





DCOCOTRO	-0.200555435	4.71E-02	-4.257108459	2.29E-05
DCOMMAY	0.218030734	0.182596133	1.194059977	0.232775543
DCOMMIN	0.111878275	8.03E-02	1.393504132	0.163818433
DCONSTRU	-0.079696497	6.71E-02	-1.188198306	0.235075136
DDIRECTI	-0.138483347	0.20839755	-0.664515233	0.506534294
DEMPDOME	-0.37882704	0.266307949	-1.422514957	0.155230372
DEXPOZCI	4.28E-02	5.30E-02	0.807821035	0.419411424
DHOTREST	-0.475642217	0.223384502	-2.129253428	3.35E-02
DIDIO1	-0.180242103	0.179422203	-1.00456967	0.315379623
DJEFSOLT	3.31E-02	0.109074071	0.303650652	0.761465672
DJEFVIEJ	4.21E-02	9.36E-02	0.45015937	0.652706151
DJEFVIUD	5.33E-02	9.98E-02	0.53433546	0.593244119
DMANUFAC	4.05E-02	6.65E-02	0.608865725	0.542770226
DNDUCHA	-0.157082542	5.89E-02	-2.66575164	7.82E-03
DNOCALI	-0.156041349	0.052600478	-2.96653863	3.09E-03
DNOELECT	-0.110937459	0.057179037	-1.940177104	0.0526766
DPAADOBE	-8.49E-02	4.14E-02	-2.052186461	4.04E-02
DPAMADER	-9.95E-03	7.02E-02	-0.141781727	0.887284795
DPICANAT	-6.64E-02	4.41E-02	-1.505974689	0.132431709
DPROFTEC	-0.276002601	0.140205963	-1.968551082	4.93E-02
DQUITO	-1.66E-02	6.34E-02	-0.262071202	0.793327741
DTRANSPO	0.106191863	0.115597933	0.918631159	0.358539673
EDUEXPER	-3.63E-04	5.08E-04	-0.714515857	0.475097314
EDUMODER	3.73E-03	8.17E-03	0.456267779	0.648309758
ESCOLJE2	-4.29E-04	1.39E-03	-0.308921698	0.757454046
ESCOLJEF	0.054035103	2.82E-02	1.914327991	0.05590157
ESCOLSE	2.16E-02	0.031949205	0.677586545	0.498211576
EXPERJE2	6.78E-04	2.34E-04	2.896491004	3.87E-03
EXPERJE3	-1.10E-05	3.90E-06	-2.813050218	5.02E-03
LNHORAS	4.53E-02	0.017302883	2.61762994	9.01E-03
LNINLBPC	0.127363122	2.62E-02	4.866913613	1.34E-06
PAGPWISE	0.391329095	0.187003377	2.092631167	0.036667362
PALCASE	-0.262666531	0.101671035	-2.58349423	9.94E-03
PERCUASE	-6.76E-02	0.124875709	-0.541692253	0.588167335
RQMENO12	-0.127578981	4.18E-02	-3.050240879	2.35E-03
RQNUMPER	-0.548430285	5.93E-02	-9.243578818	1.11E-15



SQCAREN	-0.179499855	0.11109816	-1.615687011	0.106519619
TAPRIMSE	0.206647151	0.115125842	1.794967551	7.30E-02
TASECSE	-0.34311456	0.133365982	-2.572729232	1.03E-02
TASUPSE	0.701042178	0.227312911	3.084040294	2.11E-03

## Sierra Urbana excepto Quito

Number of Observations used in the Model=500 Number of Records in the dataset=600
Number of Regressor=88 Number of Model=57 LHS variable=LNADPCCO
total Weight=218401.0000 Num of Cluster=66
SST=258.2048 SSR=165.3279 MSE=0.2097 RMSE=0.4579
F=14.0817 R2=0.6403 adjR2=0.5948

Variable	Coefficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	10.34053522	0.766601967	13.48879296	0
AINSUPSE	-0.411725499	0.259447259	-1.586933317	0.113241225
DAGLOTE	-0.125802525	6.20E-02	-2.030072942	4.29E-02
DAMPLIAD	1.10E-02	5.84E-02	0.188823876	0.850317331
DARRIENA	-0.181701883	4.92E-02	-3.693214715	2.49E-04
DASALARI	-9.78E-02	0.108678146	-0.900178014	0.368514598
DBASQMA	-9.53E-02	9.33E-02	-1.022175676	0.307255625
DBASQUEB	-3.10E-02	0.101902853	-0.304299303	0.761042765
DCOCELEC	0.305739588	0.577309923	0.529593509	0.596659091
DCOCOTRO	-0.175917361	0.164256543	-1.070991495	0.284756391
DCOMMAY	0.129171055	0.101748329	1.269515253	0.204923857
DCOMMIN	0.27377676	7.99E-02	3.425578136	6.71E-04
DCUACOCI	-2.59E-02	6.61E-02	-0.39106173	0.695939616
DCUENCA	0.100503547	6.86E-02	1.465605579	0.143465159
DCUPROPI	-0.114056015	0.112177813	-1.016743079	0.309830626
DEXPOZCI	-0.585061889	0.197460283	-2.962934525	3.21E-03
DHOTREST	0.492054691	0.242608887	2.028180821	4.31E-02



DIDIO1	0.050456903	0.637157354	7.92E-02	0.936916742
DJEFSEPD	-0.211307841	0.111313371	-1.898315	5.83E-02
DJEF SOLT	-0.184020161	8.74E-02	-2.105624383	0.035799243
DJEFVIEJ	0.272072596	0.188818319	1.440922667	0.150312953
DJEFVIUD	-0.119630753	0.115870973	-1.032447994	0.302425606
DLETRINA	0.389854142	0.247278663	1.576578173	0.115606424
DMANUFAC	0.141990508	7.31E-02	1.942300439	5.27E-02
DMODERN	0.113157401	0.1389084	0.814618846	0.415728214
DNOCALI	-8.03E-02	7.56E-02	-1.062232777	0.288708741
DNOELECT	-0.552394834	0.276995359	-1.994238594	0.046738445
DNOTELEF	-0.250282384	5.83E-02	-4.293022373	2.17E-05
DOTSERV	0.212708135	9.64E-02	2.205904654	2.79E-02
DPATRONO	0.109969565	0.124576683	0.882745976	0.377852291
DPESCA	0.25963147	0.536594546	0.483850372	0.62873115
DPIBALDO	-3.07E-02	0.068066226	-0.450361861	0.652669859
DPICANAT	-0.15963001	0.115719598	-1.379455282	0.168450353
DPROFESI	0.158529248	9.80E-02	1.617812848	0.106414693
DSHCOMP	-0.10449052	6.14E-02	-1.702901088	0.089288007
DTRANSPO	0.245804696	8.55E-02	2.874936685	4.24E-03
EDUDOMES	-4.99E-02	3.58E-02	-1.396194743	0.163355081
EDUEXPER	4.78E-04	4.61E-04	1.036300361	0.300627371
EDUMODER	5.41E-04	1.29E-02	4.21E-02	0.966449564
ESCOLJE2	1.62E-03	1.20E-03	1.344890952	0.17934857
ESCOLJEF	-2.88E-02	2.77E-02	-1.040566756	0.298644232
ESCOLSE	4.78E-02	3.18E-02	1.500095996	0.134301863
EXPERJE2	1.23E-03	8.61E-04	1.425542447	0.154704669
EXPERJE3	-1.69E-05	1.07E-05	-1.577660877	0.115357316
EXPJEFE	-2.71E-02	2.06E-02	-1.318099112	0.188151612
LNHORAS	-3.32E-02	0.042239285	-0.787144726	0.431618061
LNINLBPC	0.198444736	0.051253164	3.871853356	1.24E-04
NMENOR12	7.40E-02	5.11E-02	1.447556767	0.148448339
PALCASE	0.45765145	0.170888128	2.678076333	7.68E-03
PBASUSE	-0.375896917	0.167955218	-2.238078232	2.57E-02
PERCUASE	0.236760294	0.193232356	1.225262158	0.221127499
PPAREDSE	-0.194261479	0.115134998	-1.687249595	9.23E-02
PPI SOSE	0.139177792	0.272986218	0.509834501	0.610421309



RQMENO12	-0.202216372	0.100327691	-2.015558916	4.44E-02
RQNUMPER	-0.513894959	8.69E-02	-5.911164985	6.79E-09
TALFABSE	0.804662169	0.518409532	1.552174718	0.121334507
TASUPSE	-4.63E-02	9.77E-02	-0.474093687	0.635666681

## Quito

Number of Observations used in the Model=598 Number of Records in the dataset=756
Number of Regressor=83 Number of Model=25 LHS variable=LNADPCCO
total Weight=252696.0000 Num of Cluster=84
SST=342.2771 SSR=246.4662 MSE=0.1672 RMSE=0.4089
F=61.4166 R2=0.7201 adjR2=0.7084

Variable	Coefficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	11.00760395	0.528440652	20.83035039	0
AINSUPSE	0.977358494	0.141529541	6.90568545	1.33E-11
CUARPER	0.260444323	3.56E-02	7.31377659	8.79E-13
DAGLOTE	-0.153311873	5.28E-02	-2.903185851	3.84E-03
DAGOTRO	-0.320176722	0.131623131	-2.432526255	1.53E-02
DAMPLIAD	-9.96E-02	4.48E-02	-2.224128537	2.65E-02
DASALARI	-8.85E-02	3.68E-02	-2.406206771	1.64E-02
DCAPROPI	0.235258391	0.04352845	5.404704046	9.54E-08
DCASADOU	8.90E-02	4.96E-02	1.793549636	7.34E-02
DCOCOTRO	-0.300992997	0.135040796	-2.228904194	2.62E-02
DCOMMAY	0.18101524	8.90E-02	2.034963366	4.23E-02
DDIRECTI	0.151917977	8.60E-02	1.767361915	7.77E-02
DNDUCHA	-0.134375588	5.13E-02	-2.617615175	9.09E-03
DNOTELEF	-0.21145718	5.13E-02	-4.123872392	4.28E-05
DOTSERV	8.19E-02	4.82E-02	1.700382897	8.96E-02
DVIEJO	-0.321637681	0.131787028	-2.440586796	1.50E-02
EDUEXPER	4.95E-04	2.10E-04	2.354192791	1.89E-02



ESCOLSE	-4.40E-02	0.017846708	-2.466754362	1.39E-02
EXPERJE3	3.08E-06	1.37E-06	2.250824871	0.024774912
EXPJEFE	-1.41E-02	4.04E-03	-3.489231915	5.22E-04
LNINLBPC	0.188694261	0.036352851	5.190631666	2.91E-07
PALCASE	0.30457395	8.98E-02	3.389956091	7.47E-04
PERCUASE	-0.255292736	0.124121349	-2.056799559	4.02E-02
RQNUMPER	-0.334631692	6.21E-02	-5.391033886	1.03E-07
SQCAREN	-4.31E-02	4.24E-02	-1.016563833	0.30979

## Amazonía Rural

Number of Observations used in the Model=270 Number of Records in the dataset=282
Number of Regressor=72 Number of Model=14 LHS variable=LNADPCCO
total Weight=57436.0000 Num of Cluster=17
SST=140.1334 SSR=92.0805 MSE=0.1877 RMSE=0.4333 F=37.7351 R2=0.6571 adjR2=0.6397

Variable	Coficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	14.3613	0.3527	40.7151	0
CUARPERS	0.1447	0.0437	3.3149	0.001
DAMPLIAD	0.1894	0.0678	2.7916	0.0056
DCAPROPI	0.1958	0.0658	2.9745	0.0032
DCUACOCI	0.2213	0.0893	2.4788	0.0138
DDIRECTI	0.5832	0.267	2.1841	0.0299
DJEFVIEJ	-0.3463	0.096	-3.6088	0.0004
DJEFVIUD	-0.2852	0.116	-2.4584	0.0146
DPATRONO	0.2727	0.0841	3.2413	0.0013
ESCOLJEF	0.0219	0.009	2.4319	0.0157
PAGPWISE	-0.6656	0.1618	-4.1127	0.0001
RQMENO12	-0.195	0.0606	-3.2148	0.0015
RQNUMPER	-0.5059	0.0958	-5.2821	0



SQCAREN	-0.6672	0.0895	-7.4533	0
---------	---------	--------	---------	---

## Amazonía Urbana

Number of Observations used in the Model=292 Number of Records in the dataset=326
Number of Regressor=78 Number of Model=6 LHS variable=LNADPCCO
total Weight=292,0000 Num of Cluster=36
SST=145,7317 SSR=84,1688 MSE=0,2153 RMSE=0,4640 F=78,2038 R2=0,5776 adjR2=0,5702

Variable	Coficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	12.12022307	0.652372199	18.57869338	0
DCAPROPI	0.264586376	5.85E-02	4.519351726	9.09E-06
DPIBALDO	0.348426278	8.14E-02	4.282082181	2.53E-05
LNINLBPC	0.184109436	4.47E-02	4.120573532	4.95E-05
RQNUMPER	-0.577546183	5.98E-02	-9.659207341	2.22E-16
SQCAREN	-0.604141426	0.060372795	-10.00684864	2.22E-16

## MODELOS DE POBREZA Y EXTREMA POBREZA 2001

### Costa Rural

Number of Observations used in the Model=2109 Number of Records in the dataset=2212
Number of Regressor=89 Number of Model=43 LHS variable=LNCONPCM
total Weight=487365.6805 Num of Cluster=180
SST=812.3025 SSR=507.0424 MSE=0.1478 RMSE=0.3844 F=81.7062 R2=0.6242 adjR2=0.6166



<b>Variable</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Error Estándar</b>	<b>t</b>	<b> Prob &gt;t</b>
_intercept_	4.394682451	0.208664986	21.06094812	4.44E-16
CUARPERS	0.101718394	1.96E-02	5.193728917	2.26E-07
DAGLOTE	-5.16E-02	2.29E-02	-2.250888432	2.45E-02
DAGPOZO	6.46E-02	2.11E-02	3.065617088	2.20E-03
DBASQMA	7.15E-02	1.85E-02	3.857563951	1.18E-04
DCOCOTRO	-0.113747345	2.50E-02	-4.553275309	5.59E-06
DCOMMAY	0.249546687	7.48E-02	3.335938075	8.65E-04
DCOMMIN	7.35E-02	3.82E-02	1.925988705	5.42E-02
DCONSTRU	-9.41E-02	4.84E-02	-1.941454608	5.23E-02
DCUACOCI	0.135022431	6.44E-02	2.097550723	3.61E-02
DEXPOZOS	0.1175585	2.06E-02	5.707452641	1.31E-08
DFAMOTRA	5.23E-02	3.44E-02	1.519363428	0.128824053
DINCVAL	-0.21552997	0.135335136	-1.592564766	0.111410838
DJEFDIRC	0.194650948	0.121611561	1.600595745	0.109619374
DJEFISS	9.77E-02	3.78E-02	2.587226674	9.74E-03
DJEFSEPD	4.45E-02	3.27E-02	1.362011835	0.173342631
DJEFSOLT	-8.37E-02	4.22E-02	-1.985375753	4.72E-02
DJEFVIEJ	-0.17500272	5.06E-02	-3.458954752	5.53E-04
DJEFVIUD	-6.06E-02	3.62E-02	-1.674364649	9.42E-02
DMEDIAGU	1.45E-02	3.78E-02	0.384859452	0.700381162
DMODERN	6.96E-02	2.17E-02	3.2107169	1.34E-03
DNOTELEF	-0.198283151	4.56E-02	-4.351249088	1.42E-05
DPAADOBE	-0.156813834	0.051862419	-3.023650596	2.53E-03
DPATRONO	0.179030094	2.92E-02	6.125742722	1.08E-09
DPIBALDO	0.272421586	5.10E-02	5.338199227	1.04E-07
DPICANAT	-7.24E-02	3.28E-02	-2.208879239	2.73E-02
DSHCOMPA	0.118888212	3.64E-02	3.26401561	1.12E-03
DTEETER	5.60E-02	3.94E-02	1.422425752	0.15505365
DTEOTRO	-8.40E-02	0.035913117	-2.339813311	1.94E-02
DVISERVI	-9.34E-02	2.24E-02	-4.176956061	3.08E-05
EDUEXPER	5.07E-04	1.18E-04	4.31174897	1.70E-05
ESCOLJE2	5.87E-04	2.72E-04	2.159167565	3.10E-02
EXPERJE2	-1.39E-03	3.76E-04	-3.695534966	2.25E-04
EXPERJE3	1.56E-05	4.20E-06	3.723105903	2.02E-04
EXPJEFE	3.39E-02	1.03E-02	3.285563067	1.03E-03



LNLIPALT	0.17379146	1.86E-02	9.34045932	2.44E-15
PPAREDSE	-0.112666591	3.79E-02	-2.973389835	2.98E-03
PPILOSE	4.29E-02	6.98E-02	0.615008258	0.538616998
RELADEP	-1.60E-02	8.45E-03	-1.893238942	5.85E-02
RQMENO12	-9.89E-02	2.21E-02	-4.469547515	8.26E-06
RQNUMPER	-0.328567629	3.23E-02	-10.16709053	2.22E-15
SQCAREN	-0.154364171	3.32E-02	-4.653734834	3.47E-06
TASSECS	5.63E-02	3.14E-02	1.796230789	7.26E-02

## Costa Urbana excepto Guayaquil

Number of Observations used in the Model=2470 Number of Records in the dataset=2650
Number of Regressor=95 Number of Model=54 LHS variable=LNCONPCM
total Weight=626890.0038 Num of Cluster=200
SST=1261.6325 SSR=898.7573 MSE=0.1502 RMSE=0.3876 F=112.9032 R2=0.7124 adjR2=0.7061

Variable	Coficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	5.097890762	0.243668118	20.92145174	6.66E-16
CUARPER	0.19224397	2.05E-02	9.378667308	2.89E-15
DAGOTRO	-0.102735158	3.82E-02	-2.68656679	7.27E-03
DAGPOZO	-9.07E-02	3.68E-02	-2.465477307	1.38E-02
DAMPLIAD	-0.030278216	2.93E-02	-1.032566924	0.301909963
DARRIEAC	-8.29E-02	2.38E-02	-3.484213937	5.02E-04
DCOMMAY	0.137449577	0.039568789	3.473686748	5.22E-04
DCOMMIN	0.115548931	2.49E-02	4.644654533	3.59E-06
DCUANEGO	4.04E-02	3.12E-02	1.296504873	0.194925421
DEXPOZCI	-5.72E-02	3.29E-02	-1.7375528	0.08241707
DEXPOZOS	9.25E-03	2.13E-02	0.433756328	0.664504125
DINCVAL	3.17E-02	9.09E-02	0.348592955	0.727425291
DINDIGEN	-9.55E-02	5.94E-02	-1.607970419	0.107972319
DJEFAGNO	8.01E-02	3.63E-02	2.205323644	0.02752526





DJEFDIR	0.327282104	6.11E-02	5.357166591	9.25E-08
DJEFEINA	0.25544334	0.046169855	5.532686609	3.49E-08
DJEFIESS	8.99E-02	2.37E-02	3.787396477	1.56E-04
DJEFSEPD	-5.15E-02	2.55E-02	-2.016813502	4.38E-02
DJEFSOLT	-0.120079565	3.82E-02	-3.147325935	1.67E-03
DLETRINA	-6.56E-02	4.06E-02	-1.615676384	0.106294865
DMANUFAC	7.29E-02	3.03E-02	2.408082985	1.61E-02
DMEDIAGU	0.153962155	3.56E-02	4.328154753	1.56E-05
DNDUCHA	-9.56E-02	2.50E-02	-3.814719048	1.40E-04
DNOCALI	-6.26E-02	2.25E-02	-2.78050218	5.47E-03
DNOELECT	0.105316606	7.97E-02	1.320947079	0.186644108
DNOTELEF	-0.20906984	2.38E-02	-8.768961377	3.33E-15
DNUCCOM	-2.16E-02	2.82E-02	-0.763694589	0.445123836
DOTSERV	0.130702884	4.39E-02	2.9762845	2.95E-03
DPACANAB	-5.83E-02	3.03E-02	-1.922945106	5.46E-02
DPATRONO	0.251356619	2.82E-02	8.917723624	3.33E-15
DPIBALDO	0.207108007	2.25E-02	9.191669077	3.11E-15
DPICANAT	-1.72E-02	4.92E-02	-0.349916974	0.726431508
DSPUBLIC	0.163828672	3.29E-02	4.986966979	6.57E-07
DTRANSPO	0.138832659	3.40E-02	4.079124703	4.67E-05
DVISERVI	-7.41E-02	2.44E-02	-3.037729895	2.41E-03
EDUEXPER	2.47E-04	1.05E-04	2.36130983	1.83E-02
EDUMODER	4.06E-03	2.19E-03	1.853001751	6.40E-02
ESCOLJE2	8.65E-04	1.97E-04	4.398507624	1.14E-05
EXPERJE3	-1.67E-07	4.87E-07	-0.341605924	0.732677187
EXPJEFE	-2.97E-03	2.15E-03	-1.380422803	0.167584204
PAGPWISE	7.68E-02	3.94E-02	1.949558376	0.051344328
PBASUSE	-0.125668886	4.79E-02	-2.623948503	8.75E-03
PERCUASE	-2.33E-02	2.29E-02	-1.014612843	0.31039201
PERSCUA	-0.036974405	1.02E-02	-3.640641478	2.78E-04
PPISOSE	-5.36E-02	0.14064167	-0.381235246	0.703062219
PSSHSE	-0.123369168	6.63E-02	-1.860933104	6.29E-02
RELADEP	-3.15E-02	7.26E-03	-4.337718524	1.50E-05
RQMENO12	-8.82E-02	1.93E-02	-4.566666369	5.20E-06
RQNUMPER	-0.326665876	3.42E-02	-9.549087494	2.89E-15
SQCAREN	-7.85E-02	3.11E-02	-2.521418796	1.18E-02



SQHORTRA	2.14E-02	4.82E-03	4.448885372	9.02E-06
TALFABSE	0.404102404	0.152707869	2.646244797	8.19E-03
TASSECSE	5.48E-02	4.34E-02	1.262731167	0.206807669
TASUPSE	-8.76E-02	3.73E-02	-2.352559132	1.87E-02

## Guayaquil

Number of Observations used in the Model=1117 Number of Records in the dataset=1192
Number of Regressor=88 Number of Model=46 LHS variable=LNCONPCM
total Weight=508820.6483 Num of Cluster=97
SST=559.1678 SSR=418.6825 MSE=0.1312 RMSE=0.3622 F=70.9301 R2=0.7488 adjR2=0.7382

Variable	Coefficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	5.993365095	0.27383685	21.88662737	0
CUARPERS	0.281663718	3.08E-02	9.142031476	1.33E-15
DAGCARR	0.213483534	4.86E-02	4.394450599	1.22E-05
DAGFUERA	0.271363315	8.90E-02	3.048293942	2.36E-03
DARRIEAC	-2.97E-02	3.98E-02	-0.745905334	0.455888282
DASALARI	-0.143047008	4.71E-02	-3.036946083	2.45E-03
DBASQMA	0.167666796	0.101348477	1.654359301	0.098347543
DCAPROPI	5.07E-02	3.61E-02	1.403140489	0.160864788
DCHOZA	0.392461837	0.144561597	2.714841595	6.74E-03
DCOMMAY	0.10483655	4.76E-02	2.200572649	2.80E-02
DCONSTRU	-3.31E-02	0.043745686	-0.757161656	0.449119559
DCUPROPI	-0.102163472	4.28E-02	-2.387747181	1.71E-02
DETNIC	5.40E-02	4.66E-02	1.158578372	0.246886358
DEXPOZOS	5.16E-02	2.73E-02	1.893408729	5.86E-02
DJEFDIRC	0.368874227	6.55E-02	5.62832789	2.32E-08
DJEFISS	0.105053092	3.05E-02	3.444773562	5.94E-04
DJEFMUJE	5.73E-02	3.99E-02	1.435260895	0.15150473



DJEFSEPD	-8.44E-02	4.23E-02	-1.99313562	4.65E-02
DJEFSOLT	-0.163921709	5.69E-02	-2.878909652	4.07E-03
DJEFVIUD	-0.125096652	5.59E-02	-2.237891712	2.54E-02
DLETRINA	-0.134791352	8.49E-02	-1.587909515	0.112601959
DMEDIAGU	0.190927932	4.42E-02	4.315943587	1.74E-05
DNOELECT	-0.703144009	0.39821137	-1.765755733	0.077721725
DOTSERV	0.120841363	5.05E-02	2.390557733	1.70E-02
DPACANAB	-0.06417031	4.32E-02	-1.486810267	0.137359251
DPATRONO	0.128397129	5.40E-02	2.377793335	1.76E-02
DPIBALDO	0.281176883	3.02E-02	9.307319568	8.88E-16
DSHCOMPA	7.10E-02	4.18E-02	1.700514344	8.93E-02
DSPUBLIC	0.460880188	0.220172608	2.093267602	3.66E-02
DTEETER	7.89E-02	3.25E-02	2.431707286	1.52E-02
DTRANPO	0.13660592	4.34E-02	3.145457935	1.70E-03
EDUDOMES	-3.07E-02	1.03E-02	-2.974031174	3.00E-03
EDUEXPER	7.93E-04	2.05E-04	3.875021323	1.13E-04
EDUMODER	6.98E-03	2.81E-03	2.484821472	0.013113479
EDUPUBL	-2.68E-02	0.014789863	-1.811756265	7.03E-02
ESCOLJE2	1.38E-03	5.81E-04	2.378837715	1.75E-02
ESCOLJEF	-2.72E-02	1.57E-02	-1.736704049	8.27E-02
EXPERJE2	-2.53E-04	1.35E-04	-1.867504807	6.21E-02
EXPERJE3	2.73E-06	1.99E-06	1.373736768	0.169810875
PPISOSE	-0.238631389	0.229118523	-1.041519413	0.297869597
RELADEP	-4.47E-02	1.11E-02	-4.030842049	5.95E-05
RQMENO12	-5.22E-02	2.72E-02	-1.921145568	5.50E-02
RQNUMPER	-0.3278894	4.16E-02	-7.875554578	8.66E-15
SQCAREN	-0.329482903	3.26E-02	-10.12224552	1.11E-15
TASSECS	-0.062315987	0.04738593	-1.31507364	0.188766647
TASUPSE	0.263544468	5.51E-02	4.784566051	1.95E-06

## Sierra Rural

Number of Observations used in the Model=3175

Number of Records in the dataset=3292

Number of Regressor=88

Number of Model=55



LHS variable=LNCONPCM
total Weight=489064.0062 Num of Cluster=269
SST=1767.3893 SSR=1132.9723 MSE=0.2033 RMSE=0.4509
F=103.1823 R2=0.6410 adjR2=0.6348

Variable	Coefficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	2.646569076	0.483762224	5.470805581	4.83E-08
CUARPERS	0.186079144	1.76E-02	10.58451533	2.89E-15
DAGCARR	0.118446588	5.99E-02	1.978020395	4.80E-02
DAGLOTE	-5.61E-02	1.90E-02	-2.949600001	3.21E-03
DAGPOZO	0.115523419	5.94E-02	1.944314361	5.19E-02
DARRIEAC	-4.35E-02	4.13E-02	-1.052214281	0.292782733
DASALARI	-7.75E-02	2.64E-02	-2.934210577	3.37E-03
DBASQUEB	-4.78E-02	2.03E-02	-2.359943097	1.83E-02
DCOCELEC	0.908364297	0.297732002	3.050946123	2.30E-03
DCOCOTRO	-0.182009579	2.33E-02	-7.811289107	7.77E-15
DCOMMAY	0.100333811	5.94E-02	1.688070339	9.15E-02
DCONSTRU	7.97E-02	3.77E-02	2.115394292	3.45E-02
DCUACOCI	0.369715519	0.109152838	3.387136105	7.15E-04
DEMPDOME	0.356433369	0.161571864	2.20603613	2.75E-02
DEXPOZOS	0.105512603	1.97E-02	5.361434428	8.86E-08
DINCVAl	1.312418531	0.449350297	2.920702489	3.52E-03
DJEFAGNO	-0.043683583	0.030712129	-1.422356039	0.155022882
DJEFDIRC	0.153183558	9.88E-02	1.550315554	0.121167219
DJEFIESS	0.108353837	3.08E-02	3.518166584	4.41E-04
DJEFSOLT	-0.103804928	3.39E-02	-3.059997187	2.23E-03
DJEFVIEJ	-0.136291119	2.94E-02	-4.636242444	3.69E-06
DMANUFAC	-4.88E-02	3.57E-02	-1.368318042	0.17131107
DMEDIAGU	-9.15E-02	3.15E-02	-2.905350396	3.69E-03
DMODERN	8.34E-02	3.71E-02	2.25086256	2.45E-02
DNDUCHA	-0.115197499	2.45E-02	-4.697437106	2.75E-06
DNOELECT	-0.147038327	3.90E-02	-3.765718929	1.69E-04
DNOTELEF	-0.158534265	2.77E-02	-5.721455554	1.16E-08
DNUCCOM	-9.59E-02	1.96E-02	-4.905114731	9.82E-07



DOTSERV	-0.143003744	0.068447761	-2.089239167	3.68E-02
DPATRONO	0.151667506	0.037707266	4.02223559	5.90E-05
DPIBALDO	0.154045117	4.31E-02	3.572337198	3.59E-04
DPICANAT	-7.89E-02	2.52E-02	-3.131410977	1.76E-03
DPILADRI	-5.43E-02	2.20E-02	-2.465063487	1.38E-02
DTEETER	2.99E-02	2.09E-02	1.429104113	0.153074421
DTEOTRO	-0.126609958	5.89E-02	-2.150889407	3.16E-02
DTRANPO	9.92E-02	4.57E-02	2.171262653	0.029986456
DVISERVI	-7.38E-02	2.27E-02	-3.24736089	1.18E-03
EDUDOMES	-5.24E-02	2.40E-02	-2.181216644	2.92E-02
EDUEXPER	7.18E-04	2.03E-04	3.53266114	4.17E-04
EDUMODER	-2.49E-03	4.73E-03	-0.525697371	0.59913585
EDUPUBL	-1.10E-02	4.39E-03	-2.492747424	1.27E-02
ESCOLJE2	2.91E-03	5.37E-04	5.426152576	6.20E-08
ESCOLJEF	-2.64E-02	1.25E-02	-2.115914522	3.44E-02
EXPJEFE	-2.69E-03	1.62E-03	-1.654001671	9.82E-02
LNLIPALT	0.127989074	1.66E-02	7.722678462	1.53E-14
PAGPWISE	-1.73E-02	4.04E-02	-0.428465011	0.668342179
PERCUASE	-4.52E-02	1.63E-02	-2.766021044	5.71E-03
PERSCUA	-3.68E-02	1.02E-02	-3.59810053	3.26E-04
PPAREDSE	0.114498103	2.93E-02	3.913181105	9.30E-05
RELADEP	1.94E-02	1.22E-02	1.588938984	0.11217549
RQMENO12	-6.16E-02	2.16E-02	-2.857683425	4.30E-03
RQNUMPER	-0.27478091	3.08E-02	-8.934917647	4.22E-15
SQCAREN	-4.69E-02	3.01E-02	-1.555596827	0.119905418
TALFABSE	0.232710555	6.85E-02	3.398136479	6.87E-04
TASUPSE	2.65E-03	5.86E-02	4.51E-02	0.964016129

## Sierra Urbana excepto Quito

Number of Observations used in the Model=2191

Number of Records in the dataset=2339

Number of Regressor=94

Number of Model=43

LHS variable=LNCONPCM

total Weight=398115.0367



Num of Cluster=171
SST=1193.7382 SSR=865.7050 MSE=0.1527 RMSE=0.3908
F=134.9699 R2=0.7252 adjR2=0.7198

Variable	Coefficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	4.647265971	0.25409675	18.28935622	6.66E-16
CUARPERS	0.201135379	1.65E-02	12.17829596	1.55E-15
DAGLOTE	-4.00E-02	3.09E-02	-1.295048752	0.195442588
DAMPLIAD	-6.04E-02	2.15E-02	-2.809365082	5.01E-03
DASALARI	-0.105875609	2.49E-02	-4.252503713	2.20E-05
DCOCOTRO	-0.203933128	0.083720354	-2.435884687	1.49E-02
DCOMMAY	0.137237389	3.58E-02	3.832725725	1.30E-04
DCOMMIN	5.48E-02	2.84E-02	1.931523051	5.35E-02
DCUARINQ	3.96E-02	3.38E-02	1.171318158	0.241600829
DCUENCA	0.136695548	2.24E-02	6.095702286	1.29E-09
DEXPOZCI	-0.119298955	9.60E-02	-1.242288057	0.214265909
DHOTREST	8.42E-02	0.046934698	1.794861729	7.28E-02
DINCVAl	-0.282590716	0.111048253	-2.544756059	1.10E-02
DJEFDIRC	0.148337817	4.12E-02	3.602784075	3.22E-04
DJEFIESS	0.049463847	2.14E-02	2.307361411	2.11E-02
DJEFMUJE	-6.31E-02	2.53E-02	-2.494615709	1.27E-02
DJEFSEPD	7.67E-02	3.20E-02	2.396620567	1.66E-02
DJEFVIEJ	-3.09E-02	3.15E-02	-0.98002672	0.327183294
DNDUCHA	5.70E-02	3.16E-02	1.801970582	7.17E-02
DNOCALI	-0.051881057	2.86E-02	-1.813789403	6.98E-02
DNOELECT	-0.368871154	0.185912886	-1.984107518	0.04737094
DNOTELEF	-9.69E-02	2.48E-02	-3.911048765	9.47E-05
DOTSERV	-0.120319235	4.88E-02	-2.463264412	1.38E-02
DPAMADER	-9.16E-02	8.70E-02	-1.053318119	0.292313687
DPATRONO	0.120789216	3.25E-02	3.717652175	2.06E-04
DPIBALDO	0.177625615	2.37E-02	7.486847109	1.02E-13
DTEETER	0.10006645	2.40E-02	4.162640518	3.27E-05
DTEZINC	0.128316835	3.57E-02	3.589303735	3.39E-04
DTRANSPO	4.91E-02	3.54E-02	1.387655437	0.165385923



DVISERVI	-4.80E-02	2.47E-02	-1.94359242	5.21E-02
EDUEXPER	3.30E-04	7.52E-05	4.383375576	1.22E-05
EDUMODER	4.94E-03	1.89E-03	2.611351082	9.08E-03
ESCOLJEF	2.41E-02	0.003073428	7.840501472	7.11E-15
LNLIPALT	0.159909475	1.67E-02	9.582775823	2.44E-15
PALCANSE	-0.122068854	0.062283159	-1.959901451	5.01E-02
PPISOSE	-0.426804028	0.210872709	-2.023988929	4.31E-02
PSSHSE	0.300329327	6.95E-02	4.322268481	1.61E-05
RQMENO12	-5.45E-02	1.93E-02	-2.825840429	4.76E-03
RQNUMPER	-0.256551751	3.36E-02	-7.637528469	3.31E-14
SQCAREN	-0.202938009	2.51E-02	-8.074232208	3.55E-15
SQHORTRA	-1.45E-02	4.91E-03	-2.964156252	3.07E-03
TALFABSE	0.270918962	0.214055346	1.265649124	0.205775992
TASUPSE	0.198792729	3.56E-02	5.585980274	2.62E-08



## Quito

Number of Observations used in the Model=879 Number of Records in the dataset=888
Number of Regressor=26 Number of Model=26 LHS variable=LNCONPCM
total Weight=879.0000 Num of Cluster=74
SST=532.1148 SSR=387.4281 MSE=0.1696 RMSE=0.4119
F=91.3633 R2=0.7281 adjR2=0.7201

Variable	Coefficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	4.590482191	0.603690171	7.604036656	7.62E-14
DARRIEND	-0.137520877	3.21E-02	-4.287793643	2.01E-05
DASALARI	-9.98E-02	3.85E-02	-2.593523695	9.66E-03
DCOCELEC	0.76523054	0.209675279	3.649598298	2.79E-04
DCOCOTRO	-0.133187581	0.191525099	-0.695405362	0.4869907
DETNIC	0.183479726	0.079585909	2.305429808	2.14E-02
DINCVAl	-0.344447999	0.128925551	-2.671681413	7.69E-03
DINDIGEN	-0.131994759	9.43E-02	-1.399363431	0.16206756
DJEFDIRC	0.155758616	8.42E-02	1.850452867	6.46E-02
DLETRINA	-0.878351723	0.299077279	-2.936872117	3.40E-03
DMODERN	5.43E-03	0.145897369	3.72E-02	0.97029865
DNDUCHA	-0.14739346	4.93E-02	-2.990595651	2.86E-03
DNOTELEF	-0.152233916	4.37E-02	-3.485946602	5.15E-04
DPATRONO	8.19E-02	5.98E-02	1.370051277	0.17103139
EDUEXPER	7.85E-04	2.51E-04	3.127539755	1.82E-03
EDUMODER	1.31E-02	1.11E-02	1.181512512	0.23772848
ESCOLJE2	1.50E-03	7.88E-04	1.906471489	5.69E-02
ESCOLJEF	-1.78E-02	2.05E-02	-0.868412421	0.38541285
EXPERJE3	-6.63E-07	7.81E-07	-0.848311463	0.39650252
EXPJEFE	-2.44E-03	4.54E-03	-0.538966055	0.59005091
LNLIPALT	0.108373124	2.86E-02	3.786293259	1.64E-04
PBASUSE	1.499491499	0.593389743	2.526992615	1.17E-02
PERSCUA	-7.83E-02	2.30E-02	-3.41135306	6.77E-04





RQNUMPER	-0.56603084	4.08E-02	-13.88450463	4.44E-16
SQCAREN	-0.177312709	2.76E-02	-6.420250647	2.26E-10
TASUPSE	0.240035629	6.23E-02	3.851140463	1.26E-04

## Amazonía Rural

Number of Observations used in the Model=593 Number of Records in the dataset=612
Number of Regressor=89 Number of Model=29 LHS variable=LNCONPCM
total Weight=89120.2794 Num of Cluster=49
SST=501.7120 SSR=404.8460 MSE=0.1717 RMSE=0.4144 F=84.1859 R2=0.8069 adjR2=0.7973

Variable	Coefficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	4.731902354	0.393299321	12.03130058	4.44E-16
CUARPERS	0.121549823	3.36E-02	3.618127386	3.23E-04
DASALARI	-0.196140343	5.78E-02	-3.396280791	7.31E-04
DBASQMA	0.122518406	4.56E-02	2.689654744	7.36E-03
DCOCOTRO	-0.240021784	5.62E-02	-4.272064138	2.27E-05
DCOMMIN	-0.462563654	0.107951971	-4.284902357	2.15E-05
DCUACOCI	0.488482373	0.129458509	3.773273583	1.78E-04
DCUANEGO	0.150602488	6.90E-02	2.181917238	0.029527642
DEXPOZCI	0.112261226	5.56E-02	2.018408854	4.40E-02
DINCVAl	0.391942268	0.302888752	1.294013941	0.19619023
DINDIGEN	-0.117572312	4.68E-02	-2.512998591	1.22E-02
DJEFAGNO	-0.197569885	5.72E-02	-3.451551249	5.99E-04
DJEFIESS	5.57E-02	0.073007124	0.762979216	0.445794792
DMODERN	-9.97E-02	5.04E-02	-1.977595744	4.85E-02
DNOTELEF	-0.290932991	8.86E-02	-3.285321716	1.08E-03
DPILADRI	0.129839938	4.69E-02	2.769524114	5.80E-03
DSHCOMPA	0.185376282	0.09233688	2.007608258	4.52E-02
DSPUBLIC	0.205741942	7.99E-02	2.575014728	0.010277284



DVISERVI	-0.106889274	5.44E-02	-1.96618575	4.98E-02
EDUDOMES	-0.071741896	3.55E-02	-2.022159262	4.36E-02
ESCOLJEF	1.56E-02	6.84E-03	2.282862273	2.28E-02
EXPERJE3	-4.28E-07	4.46E-07	-0.958427587	0.338257853
LNLIPALT	0.209700613	3.84E-02	5.453901633	7.38E-08
PERCUASE	-0.182545864	2.76E-02	-6.624687456	8.13E-11
RQMENO12	-8.37E-02	4.68E-02	-1.789152866	7.41E-02
RQNUMPER	-0.419661511	5.76E-02	-7.289420559	1.06E-12
SQCAREN	-0.179632726	5.06E-02	-3.550681037	4.16E-04
SQHORTRA	2.40E-02	1.19E-02	2.024372215	4.34E-02
TASPRISE	-0.661923968	0.192559919	-3.437496076	6.30E-04

## Amazonía Urbana

Number of Observations used in the Model=379 Number of Records in the dataset=396
Number of Regressor=80 Number of Model=38 LHS variable=LNCONPCM
total Weight=42552.5567 Num of Cluster=29
SST=224.0229 SSR=181.7930 MSE=0.1238 RMSE=0.3519 F=39.6744 R2=0.8115 adjR2=0.7910

Variable	Coefficiente	Error Estándar	t	Prob >t
_intercept_	6.298712819	0.751320185	8.383526686	1.55E-15
CUARPERS	0.111112071	4.91E-02	2.263294502	2.42E-02
DAGLOTE	0.150957057	5.49E-02	2.751912805	6.24E-03
DAGPOZO	0.216173024	7.92E-02	2.729322131	6.68E-03
DAMPLIAD	7.93E-02	5.18E-02	1.531697994	0.126524144
DARRIEAC	-0.138374869	5.02E-02	-2.757582248	6.14E-03
DCOCOTRO	-0.463636616	0.197675802	-2.345439401	1.96E-02
DCOMMIN	-0.149045261	6.58E-02	-2.263947406	2.42E-02
DCUARINQ	-9.62E-02	6.61E-02	-1.453988601	0.146869212
DCUPROPI	0.108314431	6.08E-02	1.782798195	7.55E-02



DFAMOTRA	0.174315582	7.58E-02	2.298907283	2.21E-02
DINDIGEN	9.54E-02	5.41E-02	1.763298845	7.87E-02
DJEFAGNO	-0.109510944	8.52E-02	-1.285219991	0.199587635
DJEFDIRC	0.318502775	0.100830884	3.158781939	1.73E-03
DJEFEINA	0.662262876	0.157948264	4.192910128	3.51E-05
DJEFIESS	0.158191355	4.93E-02	3.20667971	1.47E-03
DMODERN	0.12161793	5.42E-02	2.24267835	2.56E-02
DNOTELEF	-8.19E-02	5.55E-02	-1.475840385	0.140909518
DPATRONO	0.27981611	0.066557963	4.204096674	3.35E-05
DPIBALDO	0.361514517	5.63E-02	6.418001439	4.62E-10
DPILADRI	0.229289082	4.94E-02	4.644827835	4.87E-06
DTEETER	0.160067748	7.04E-02	2.274205694	2.36E-02
DTEZINC	0.185508743	5.65E-02	3.284893676	1.13E-03
DTRANSP0	0.106140915	8.79E-02	1.208089091	0.227850145
EDUEXPER	7.48E-04	4.14E-04	1.805898759	7.18E-02
ESCOLJE2	2.32E-03	9.98E-04	2.323409739	2.07E-02
ESCOLJEF	-3.89E-02	2.77E-02	-1.406247189	0.160561328
EXPERJE3	-1.25E-06	1.34E-06	-0.932135755	0.351925862
EXPJEFE	-6.30E-03	6.85E-03	-0.920254188	0.358090483
PPAREDSE	-0.217600881	0.100788837	-2.158977981	3.15E-02
RELATRA	0.422554059	0.112329106	3.761750381	1.99E-04
RQMENO12	-9.28E-02	5.19E-02	-1.785609251	7.51E-02
RQNUMPER	-0.418633134	8.30E-02	-5.046274674	7.34E-07
SQCAREN	-0.353311367	5.98E-02	-5.911222699	8.24E-09
SQHORTRA	5.57E-02	0.01184271	4.707336887	3.66E-06
TALFABSE	-1.254140055	0.630887853	-1.987896977	4.76E-02
TASPRISE	0.396626232	0.171183333	2.316967576	0.021097429
TASUPSE	0.292098647	0.176307348	1.656758217	0.098488131

